



**İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
ŞEHİR PLANLAMA ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ**

**BURSA İLİ, NİLÜFER İLÇESİ, İHSANİYE MAHALLESİ
2114 ADA 3 PARSELE İLİŞKİN
1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ**

AÇIKLAMA RAPORU

Dosya No:

PİN:

Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin
17/08/2021 tarih ve 1336 sayılı kararı
ile onaylanmıştır.

Alinur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı

İÇİNDEKİLER

1. PLANLAMA ALANINA İLİŞKİN BİLGİLER.....	2
1.1. Kapsam.....	2
1.2. Amaç ve Gerekçe	2
1.3. Planlama Alanının Konumu	2
2. YÜRÜRLÜKTEKİ İMAR PLANI KARARLARI	3
2.1. 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı	3
2.2. 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı	3
3. PLAN DEĞİŞİKLİĞİ	3
4. EKLER	5

1. PLANLAMA ALANINA İLİŞKİN BİLGİLER

1.1. Kapsam

Hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Bursa İli, Nilüfer İlçesi, İhsaniye Mahallesi 2114 Ada 3 sayılı parseli kapsamaktadır.

1.2. Amaç ve Gerekçe

Bursa İli, Nilüfer İlçesi, İhsaniye Mahallesi, 2114 ada, 3 parselle ilişkin hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin amacı; Bursa 2. İdare Mahkemesi'nin 2018/1107 E. 2019/115 K. sayılı ve 04.02.2019 tarihli kararı (Ek 1) ile parselle ilişkin Büyükşehir Belediye Meclisinin 21.03.2017 tarih ve 765 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin iptal edilmesi nedeni ile söz konusu kararla onaylanmış olan plan değişikliğinden önceki haline dönülmesidir.

1.3. Planlama Alanının Konumu

Plan değişikliğine konu alan konum itibarı ile Bursa İli, Nilüfer İlçesi, İhsaniye Mahallesi sınırları içerisinde, Fatih Sultan Mehmet Bulvarı'na yaklaşık 100 m. ve İncesu Sokak'a yaklaşık 50 m. mesafede bulunan taşınmaz İsmetiye Sokak üzerindedir.

Plan değişikliğine konu 2114 ada 3 sayılı parsel 5.084 m² büyüklüğündedir.



Resim.1- Uydu Görüntüsü

2. YÜRÜRLÜKTEKİ İMAR PLANI KARARLARI

2.1. 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı



Harita.1- 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Durumu

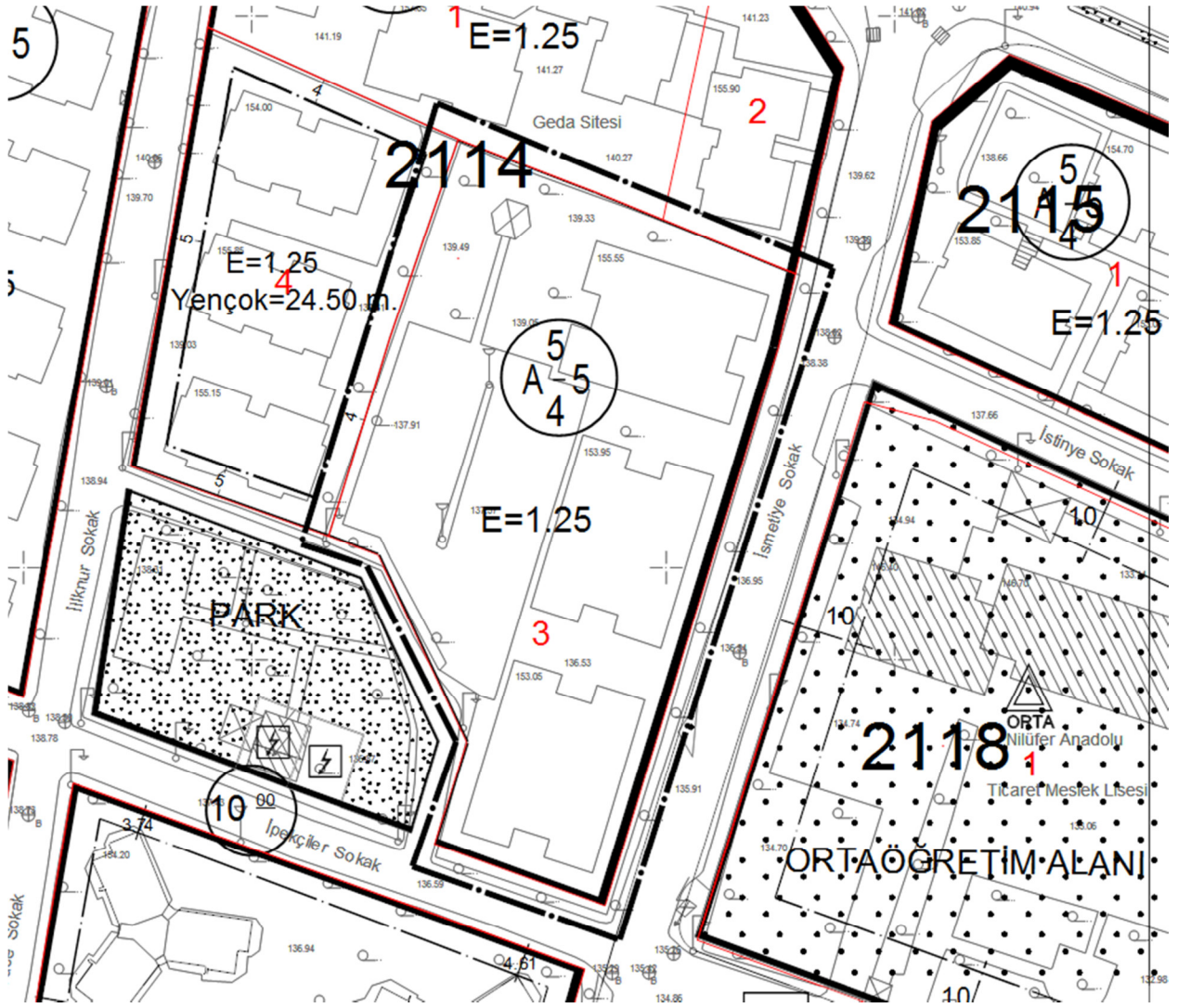
Plan değişikliğine konu Nilüfer İlçesi, İhsaniye Mahallesi 2114 ada 3 sayılı parsel; Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 25.04.2018 tarih ve 1187 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 Ölçekli Nilüfer Nazım İmar Planı değişikliği kapsamında "Ticaret-Konut Alanı" olarak planlıdır.

2.2. 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı

Plan değişikliğine konu parselin bulunduğu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ilişkin; Bursa 2. İdare Mahkemesi'nin 2018/1107 E. 2019/115 K. sayılı ve 04.02.2019 tarihli kararı ile iptal kararı verildiğinden, **plan değişikliğine konu olan parselle ilişkin yürürlükte 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı bulunmamaktadır.**

3. PLAN DEĞİŞİKLİĞİ

Mahkeme kararları doğrultusunda; Bursa ili, Nilüfer ilçesi, İhsaniye mahallesi, 2114 ada, 3 parselle ilişkin Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 20.04.2017 tarih ve 973 sayılı kararı ile onaylanmış kentsel dönüşüm amaçlı uygulama İmar Planı değişikliğinden önceki hali olan; ön bahçe 5 m., yan bahçe 4 m. yapı yaklaşma mesafeli E:1.25, Ayrık Nizam 5 Kat Konut Alanı olacak şekilde 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hazırlanmıştır.



4. EKLER

- Bursa 2. İdare Mahkemesi'nin 2018/1107 E. 2019/115 K. sayılı ve 04.02.2019 tarihli kararı

T.C.
BURSA
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018/1107
KARAR NO : 2019/115

TT
11 Şubat 2019

DAVACI : TMMOB ŞEHİR PLANCILAR ODASI (BURSA ŞUBESİ)
VEKİLİ : AV. KORAY CENGİZ

DAVALI : BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. LEVENT KAYA
Mimar Sinan Mah. No:28/2 Bursa Büyükşehir Belediyesi
Hukuk Müşavirliği Yıldırım/BURSA

DAVANIN ÖZETİ : Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 25/04/2018 tarih ve 1188 sayılı kararıyla onaylanan Bursa İli, Nilüfer İlçesi, İhsaniye Mahallesi, 2114 ada, 3 parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin; Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 29/05/2015 tarih 1122 sayılı kararı ile onaylanan plan notu ilavesinin Bursa 3. İdare Mahkemesi'nin E:2015/1114, K:2016/80 sayılı kararı ile iptal edilmesine rağmen bu kararın hiçe sayıldığı, davaya konu plan değişikliğinin hukuka uyarlığının bulunmadığı, dava konusu parselde emsal değeri verilenin çok üzerinde gerçekleştiği, dava konusu plan değişikliği Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesine aykırı olduğu sebepleri ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Davanın dava açma ehliyeti yönünden reddi gerektiği, davanın süresinde açılıp açılmadığının kontrol edilmesi gerektiği, dava konusu alana ilişkin işlem 6306 sayılı Kanun'un 6. maddesinin 12. bendi uyarınca devredilen yetki doğrultusunda onaylandığı, kentsel dönüşüm amaçlı onaylanan plan değişiklikleri ile depreme dayanıksız fiziksel açıdan yıpranmış yapıların yenilenmesi ve böylece kentsel refah ve yaşam kalitesinin artırılmasının hedeflendiği, kentsel dönüşüm sürecinin bir an önce gerçekleşmesi için plan değişikliği yapılması ve "parçacıl olanın bütünü özendirilmesi" yöntem olarak seçildiği, dava konusu plan değişikliği şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı açısından hukuka uygun olup iptalini gerektirecek herhangi bir eksiklik mevcut olmadığından davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Bursa 2. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası ve eki niteliğinde belgeler incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 25/04/2018 tarih ve 1188 sayılı kararıyla onaylanan Bursa İli, Nilüfer İlçesi, İhsaniye Mahallesi, 2114 ada, 3 parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin iptali istemiyle açılmıştır.

Davalı idarenin usule ilişkin itirazları yerinde görülmemekle işin esasına geçildi.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 5. maddesinde, nazım imar planı; varsa bölge veya çevre düzeni planlarına uygun olarak halihazır haritalar üzerine, yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen ve arazi parçalarının; genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, ulaşım sistemlerini ve problemlerinin çözümü gibi hususları göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen, detaylı bir raporla açıklanan ve raporuyla beraber bütün olan plan,



T.C.
BURSA

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/1107

KARAR NO : 2019/115

Uygulama İmar Planı ise; tasdikli halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak nazım imar planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plan olarak tanımlanmış; 6. maddesinde, planlar, kapsadıkları alan ve amaçları açısından bölge planları ve imar planları olarak iki ana kategoriye ayrılmış, imar planları da uygulamaya esas olan uygulama imar planları ve bu planın hazırlanmasındaki temel hedefleri, ilkeleri ve arazi kullanım kararlarını belirleyen nazım imar planları olarak sınıflandırılmış; 8. maddesinde ise planlar, bölge planı, çevre düzeni planı, nazım imar planı ve uygulama imar planı olarak kademelendirilmiş ve alt ölçekli planların, üst ölçekli planlarda belirlenen planlama ana ilkelerine, stratejilerine ve kararlarına uyumlu olması zorunluluğu getirilmiş; aynı maddenin (b) bendinde de; imar planlarının, Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana geldiği, mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planlarının ilgili belediyelerce yapılacağı veya yaptırılacağı, belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe gireceği, bu planların, onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde bir ay süre ile ilan edileceği, bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebileceği, belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları, belediye meclisinin onbeş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlayacağı belirtildikten sonra 3. fıkrasında, onaylanmış planlarda yapılacak değişikliklerin de yukarıdaki usullere tabi olduğu hükme bağlanmıştır.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7.maddesinin (b) bendi ile "Çevre düzeni plânına uygun olmak kaydıyla, büyükşehir belediye (...) sınırları içinde 1/5.000 ile 1/25.000 arasındaki her ölçekte nazım imar plânını yapmak, yaptırmak ve onaylayarak uygulamak; büyükşehir içindeki belediyelerin nazım plâna uygun olarak hazırlayacakları uygulama imar plânlarını, bu plânlarda yapılacak değişiklikleri, parselasyon plânlarını ve imar ıslah plânlarını aynen veya değiştirerek onaylamak ve uygulanmasını denetlemek; nazım imar plânının yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde uygulama imar plânlarını ve parselasyon plânlarını yapmayan ilçe (...) belediyelerinin uygulama imar plânlarını ve parselasyon plânlarını yapmak veya yaptırmak." büyükşehir belediyesinin görev, yetki ve sorumlulukları arasında sayılmıştır.

6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun'un "Amaç" başlıklı 1. maddesinde, "Bu Kanunun amacı; afet riski altındaki alanlar ile bu alanlar dışındaki riskli yapıların bulunduğu arsa ve arazilerde, fen ve sanat norm ve standartlarına uygun, sağlıklı ve güvenli yaşama çevrelerini teşkil etmek üzere iyileştirme, taşıma ve yenilemelere dair usul ve esasları belirlemektir." hükmü; 6. maddesinin 5. fıkrasında, "Bakanlık; a) Riskli yapılara, rezerv yapı alanlarına ve riskli yapıların bulunduğu taşınmazlara ilişkin her tür harita, plan, proje, arazi ve arsa düzenleme işlemleri ile toplulaştırma yapmaya, b) Bu alanlarda bulunan taşınmazları satın almaya, ön alım hakkını kullanmaya, bağımsız bölümler de dâhil olmak üzere taşınmazları trampaya, taşınmaz mülkiyetini veya imar haklarını başka bir alana aktarmaya, c) Aynı alanlara ilişkin taşınmaz mülkiyetini anlaşma sağlanmak kaydı ile menkul değere dönüştürmeye, ç) Kamu ve özel sektör işbirliğine dayanan usuller uygulamaya, kat veya hasılat karşılığı usulleri de dâhil olmak üzere inşaat yapmaya veya yaptırmaya, arsa paylarını belirlemeye, d) 23/6/1965 tarihli ve 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunundaki esaslara göre paylaşmaya, payları ayırmaya veya birleştirmeye, 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu uyarınca sınırlı ayni



2/5

UYAP Bilgi Sistemlerindeki bu dokümana <http://www.uyap.gov.tr/adresinden> Vxz1H4E - gKmbYnr - oUBh66I - VzMI/0 = ile erişebilirsiniz.

T.C.
BURSA
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018/1107
KARAR NO : 2019/115

hak tesis etmeye yetkilidir. (ç) bendinde belirtilen uygulamalar, 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi idareler ile iş birliği içinde veya gerçek ve özel hukuk tüzel kişileri ile özel hukuka tabi anlaşmalar çerçevesinde de yapılabilir." hükmü; aynı maddenin 12. fıkrasında ise, "Bakanlık, bu Kanunda belirtilen iş ve işlemlere ilişkin olarak TOKİ'ye veya İdareye yetki devrine ve bu iş ve işlemlerden hangilerinin TOKİ veya İdare tarafından yapılacağını belirlemeye yetkilidir." hükmü yer almaktadır.

14.06.2014 tarih ve 29030 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin "İmar planı değişiklikleri" başlıklı 26. maddesinde; " (1) İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır. (2) İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz... (4) Kat adedi veya bina yüksekliğini artıran imar planı değişiklikleri, yörenin yerleşim özellikleri, dokusu ve kimliği dikkate alınmak suretiyle, şehrin veya alanın yakın çevresinin silüeti, yapıların güneşe göre cephesi ve yönlenmesi özelliklerini olumsuz yönde etkilememesi esas alınarak yapılır.... (7) Yoğunluk artıran veya kentsel ulaşım sistemini etkileyen imar plan değişikliklerinde, kentsel teknik altyapıya yönelik etkilerin belirlenmesi ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla ayrıca kentsel teknik altyapı etki değerlendirmesi raporu, analizi hazırlanır veya hazırlatılır." kuralına yer verilmiştir.

İmar planları, planlanan yörenin bugünkü durumunun, olanaklarının ve ilerdeki gelişmesinin gerçeğe en yakın şekilde saptanabilmesi için coğrafi veriler, beldenin kullanış, donatımı ve mali bilgiler gibi konularda yapılacak araştırma ve anket çalışmaları sonucu elde edilecek bilgiler ışığında çeşitli kentsel işlevler arasında var olan, ya da sağlanabilecek olanaklar ölçüsünde en iyi çözüm yollarını bulmak, belde halkına iyi yaşama düzeni ve koşulları sağlamak amacıyla yörenin kendine özgü yaşayış biçimi ve karakteri, nüfus, alan ve yapı ilişkileri, yörenin gerek çevresiyle ve gerekse çeşitli alanları arasında olan bağlantıları, halkın sosyal ve kültürel gereksinimleri, güvenlik ve sağlığı ile ilgili konular göz önüne alınarak hazırlanan belgeler olup, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararının zorunlu kıldığı durumlarda yetkili plan müellifinin hazırlayacağı gerekçeli rapor göz önüne alınarak değiştirilebilir. Bu esaslar çerçevesinde hazırlanması gerekli imar planlarının, yargısal denetiminin de bu esaslara uyulup uyulmadığı yönlerinden yapılması gerektiği açıktır.

Hukuk devleti, eylem ve işlemleri hukuka uygun olan, insan haklarına saygılı, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her alanda adil bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, Anayasa'ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukukun üstün kurallarıyla kendini bağlı sayan ve yargı denetimine açık olan devlettir.

Hukuk devletinin olmazsa olmaz koşulu "yargısal denetim" olsa da, yargısal denetim tek başına hukuk devletinin sağlanabilmesi için yeterli değildir. Aynı zamanda yargısal denetim sonucu yargı yerlerinin vermiş olduğu kararların yasama ve yürütme organları ile idarelerce gereği gibi yerine getirilmesi gerekmektedir.

Bu itibarla, hukuka bağlı idare anlayışının ve hukuk devleti ilkesinin bir gereği olarak Anayasa'nın 138/son maddesinde ve 2577 sayılı Yasa'nın 28. maddesinde yargı kararlarının yerine getirilmesi zorunluluğu öngörülmüştür. Bu zorunluluk karşısında, idarenin, maddi ve hukuki koşullara göre uygulanabilir nitelikte olan yargı kararlarını "aynen" ve



T.C.

BURSA

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/1107

KARAR NO : 2019/115

"gecikmeksizin" uygulamaktan başka bir seçeneği, bu konuda bir takdir yetkisi bulunmamaktadır.

İdarenin, yargısal makamlarca verilen iptal kararları ile yürütmenin durdurulması kararlarını uygulamaması hali, söz konusu kararların hiç uygulanmaması şeklinde ortaya çıkabileceği gibi, bu kararların gereği gibi uygulanmaması biçiminde de ortaya çıkabilir. İptal kararlarının hiç uygulanmaması, idarenin bu kararlar karşısında tamamen hareketsiz kalması halini ifade eder. Bu kararların gereği gibi uygulanmaması ise, iptal edilen işlemin doğurduğu etki ve sonuçların geciktirilerek ortadan kaldırılması veya tamamen ortadan kaldırılmaması ya da bu kararların idarece yapılacak olan başka bir işlem ya da işlemlerle etkisiz kılınması hallerini ifade eder.

İdari yargı kararlarının hiç veya gereği gibi yerine getirilmemesi ya da şekli olarak yerine getirilmesi hallerinde ise, Anayasa'nın 138. maddesinin son fıkrası ile 2577 sayılı Yasanın 28. maddesinin emredici mahiyetteki hükmüne aykırı hareket edilmiş olduğundan, idarenin ve kamu görevlisinin sorumluluğu doğacaktır.

Ayrıca, mahkemeye verilen kararın uygulanmasını isteme, yargılamanın sonuç doğurmasını sağlayan hak arama hürriyetinin olmazsa olmaz koşuludur. Hak arama özgürlüğünün bir gereği olan mahkemeye erişim hakkı, yargılama sonucunda verilen kararın etkili bir şekilde aynen ve gecikmeksizin uygulanmasını da gerektirmektedir. Mahkeme kararlarını uygulanamaz hale getiren düzenlemeler, mahkemeye erişim hakkını da anlamsız kılacaktır. Kuşkusuz, hukuki güvenlik ve hukukun üstünlüğü ilkesi, dava konusu edilen idari işlemlerin sadece hukuka aykırılıkların yargı kararlarıyla ortaya konulmasıyla değil, hukuka aykırı bulunan işlemlerin tüm sonuçlarıyla ortadan kaldırılmasıyla sağlanabilir.

Dava dosyası ve eki belgelerin incelenmesinden; dava konusu taşınmaza ilişkin Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 26/07/2017 tarih ve 2441 sayılı Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin iptal edilerek, Nilüfer İlçesi, İhsaniye Mahallesi, 2114 ada, 3 parselin Yençok:24.50 m ve yapı yaklaşma mesafeleri komşu parselden 3 m., yollardan 5 m. olan "Ticaret+Konut Alanı" olarak belirlenerek, "1)Yapı, çekme mesafeleri ve Yençok sağlamak kaydıyla 23/11/2017 tarih 1028/19 sayılı ruhsatında bulunan otopark hesabına esas 19.396,30 m² toplam yapı inşaat alanı ve 13.376,00 m² bağımsız bölüm alanlarını aşamaz. 2)Nüfus artışından kaynaklı donatı ihtiyacı bulunması durumunda, ruhsat vermeye yetkili Belediyelerin Meclisi tarafından, Donatı Alanları elde edilmesine yönelik uygulama yöntemi hakkında karar alınarak, bu doğrultuda uygulama yapılacaktır." şeklinde plan notu eklenerek 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin yapılması üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan uyuşmazlıkta işbu dava dosyası ile aynı taşınmaza ilişkin Bursa 3.İdare Mahkemesi'nin E:2017/1294 sayılı dosyasının birlikte değerlendirmesi neticesinde; dava konusu taşınmaza ilişkin riskli yapı tespit işleminin yapıldığı Bursa 3.İdare Mahkemesi'nin dava dosyasında anlaşıldığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından Bursa Büyükşehir Belediyesi'ne devredilen yetkinin ise ada bazında olduğu hususu ile birlikte değerlendirildiğinde yapılan imar planı değişikliğinin ada bazında ele alınması gerekirken parsel bazında tadilat yapılmasına ilişkin dava konusu işlemin yetki unsuru yönünden hukuka aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 20/04/2017 tarih ve 973 sayılı kararı ile dava konusu taşınmaza ilişkin kentsel dönüşüm amaçlı emsal artışı şeklinde



T.C.
BURSA
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018/1107
KARAR NO : 2019/115

hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'ne karşı Bursa 3. İdare Mahkemesi'nin E:2017/1294 esasına kayden açılan iptal davasında Mahkemesince 13/03/2018 gün ve K:2018/327 sayılı kararla, "Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 05.09.2016 tarih ve E.14820 sayılı yetki devrine ilişkin yazısı gereğince, 6306 sayılı Kanun uyarınca 'Riskli Yapılara' ilişkin imar planı tadilatlarının ada bazında yapılması gerekmektedir. Bu nedenle, parsel bazında plan tadilatı yapılmasına ilişkin dava konusu işlemin yetki unsuru yönünden hukuka aykırı olduğu" gerekçesiyle dava konusu plan değişikliğinin iptaline hükmedildiği görülmektedir. Dolayısıyla dava konusu taşınmaza ilişkin daha önce Bursa 3.İdare Mahkemesi'nce verilen karar gereklerine göre işlem tesis edilmediği de ortadadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 216,60-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.362-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacı tarafa verilmesine, davalı idarece YD İtiraz aşamasında yapılan 310,20-TL yargılama giderinin üzerinde birkılmasına, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra taraflara iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 04/02/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ÖNDER GÜLAÇTI
38023

Üye
AHMET KORKMAZ
178620

Üye
AYKUT RESULOĞLU
182306

YARGILAMA GİDERLERİ	:
Başvuru Harcı	: 35,90-TL
Karar Harcı	: 35,90-TL
YD Harcı	: 59,10-TL
Vekalet Harcı	: 5,20-TL
Posta Gideri+Dosya	: 80,50-TL
TOPLAM	: 216,60-TL



YD İTİRAZ YARGILAMA GİDERLERİ (Davalı)	:
YD İtiraz Harcı	: 98,10-TL
YD İtiraz Harcı	: 98,10-TL
YD Posta Gideri	: 14,00-TL
TOPLAM	: 310,20-TL