



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2014/251,361,480-2015/22 2015/443-2016/178,179 2016/1207-2017/1042,1111 2019/81,164,346,250 2020/370,371,598
Özeti: Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 28.07.2020 tarihli ve 1138 sayılı kararıyla onaylanan 1/25000 ölçekli İznik Gölü Nazım İmar Planı değişikliği askı itirazları

Karar No : 1492

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 nci, 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/18 inci maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 24.09.2020 tarih ve 1241 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havale edilen;

1) TM Anadolu Tas. Merk. San. ve Tic. A.Ş. 15.09.2020/134311 sayılı,

2) Orhangazi Belediye Başkanlığı 15.09.2020/9075 sayılı,

3) Ali İhsan BİLGE'ye ait 26.08.2020/123884 sayılı,

itirazlar İmar ve Bayındırlık Komisyonu'nca incelenmiş olup söz konusu itirazlara ilişkin alınan kararlar aşağıda sunulmaktadır.

1) TM Anadolu Tas. Merk. San. ve Tic. A.Ş.' nin 4272 parsele ilişkin yapmış olduğu 15.09.2020 tarihli ve 134311 sayılı itirazının **uygun olmadığına**,

2) Orhangazi Belediye Başkanlığı'nın, 15.09.2020 tarihli ve 9075 sayılı, Muradiye Mahallesi, 80 ada, 110 parsele ilişkin itirazının, Bursa 1. İdare Mahkemesi'nin, 2018/158 Esas, 2018/436 Karar sayı ve 30.04.2019 tarihli iptal kararı doğrultusunda; Çakırlı Mahallesi, 4274 nolu parselin 'Turizm Alanı' olarak planlanması ve Orhangazi-İznik Karayolu ve Göl yolu üzerinde bulunan taşınmazların 'Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı' olarak plana eklenmesine ilişkin yapılan itirazın, plan bütünlüğünü ve sürekliliğini bozacağından Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesi doğrultusunda; 1/25000 ölçekli İznik Gölü Nazım İmar Planı'nda koruma bantlarının güncel Su Kirliliği Kontrol Yönetmeliği'nce incelenmesine yönelik itirazın da DSİ 1. Bölge Müdürlüğü'nün, 13.07.2020 tarih ve 375124 sayılı görüşleri, doğrultusunda **uygun olmadığına**,

3) Ali İhsan BİLGE'ye ait 26.08.2020 tarihli ve 123884 sayılı itirazın, itiraz konusu Orhangazi İlçesi, Gedelek Mahallesi, 802 ada, 1 Parselin taşınmaz niteliğinin 'Arsa' olması nedeni ile **uygun bulunarak**, söz konusu parselin 'Tarım Alanı' olan kullanım kararının 'Sanayi Alanı' olarak düzenlenmesine ilişkin 1/25000 ölçekli İznik Gölü Nazım İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna**,

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b maddelerine istinaden oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; 1) TM Anadolu Tas. Merk. San. ve Tic. A.Ş.' nin 4272 parsele ilişkin yapmış olduğu 15.09.2020 tarihli ve 134311 sayılı itirazının uygun olmadığına,

./...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2014/251,361,480-2015/22 2015/443-2016/178,179 2016/1207-2017/1042,1111 2019/81,164,346,250 2020/370,371,598
Özeti: Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 28.07.2020 tarihli ve 1138 sayılı kararıyla onaylanan 1/25000 ölçekli İznik Gölü Nazım İmar Planı değişikliği askı itirazları

Karar No : 1492


-2-


2) Orhangazi Belediye Başkanlığı'nın, 15.09.2020 tarihli ve 9075 sayılı, Muradiye Mahallesi, 80 ada, 110 parselle ilişkin itirazının, Bursa 1. İdare Mahkemesi'nin, 2018/158 Esas, 2018/436 Karar sayı ve 30.04.2019 tarihli iptal kararı doğrultusunda; Çakırlı Mahallesi, 4274 nolu parselin "Turizm Alanı" olarak planlanması ve Orhangazi-İznik Karayolu ve Göl yolu üzerinde bulunan taşınmazların "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak plana eklenmesine ilişkin yapılan itirazın, plan bütünlüğünü ve sürekliliğini bozacağından Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesi doğrultusunda; 1/25000 ölçekli İznik Gölü Nazım İmar Planı'nda koruma bantlarının güncel Su Kirliliği Kontrol Yönetmeliği'nce incelenmesine yönelik itirazın da DSİ 1. Bölge Müdürlüğü'nün, 13.07.2020 tarih ve 375124 sayılı görüşleri, doğrultusunda **uygun olmadığına**,

3) Ali İhsan BİLGE'ye ait 26.08.2020 tarihli ve 123884 sayılı itirazın, itiraz konusu Orhangazi İlçesi, Gedelek Mahallesi, 802 ada, 1 Parselin taşınmaz niteliğinin "Arsa" olması nedeni ile **uygun bulunarak**, söz konusu parselin "Tarım Alanı" olan kullanım kararının "Sanayi Alanı" olarak düzenlenmesine ilişkin 1/25000 ölçekli İznik Gölü Nazım İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna**,

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah ÇALI


Meclis Başkanı
Alimur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup, Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.


03./11./2020
Alimur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı