



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :368

Özeti: Riskli Yapıların Kentsel Dönüşüm kapsamında değerlendirilmesine ilişkin “Bursa Güçleniyor” İlke Kararları

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00’de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 1. maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık-Doğal Afet ve Kentsel Dönüşüm Komisyonları müşterek raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 1. Oturumunda 13.03.2025/311 sayılı kararıyla Mart Meclisinin 2. Oturumunda görüşülmek üzere gündeme alınan ve daha önce Bursa Büyükşehir Meclisinin, 11.12.2024/1264 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu – Doğal Afet ve Kentsel Dönüşüm Komisyonlarına havale edilen önerge incelenmiş olup, komisyonumuzca yapılan değerlendirmede;

Söz konusu mutabakatta amaçlanan Çevre ve Şehircilik Bakanlığının, 05.09.2016 tarih ve E.14820 sayılı yazısında belirtilen 6306 sayılı Kanun’un 6. maddesinin 12. bendi uyarınca geçici olarak Bursa Büyükşehir Belediyesine devredilen yetki kapsamında;

1) ‘1. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın, 05.09.2016 tarih ve E.14820 sayılı yazısında ‘ada bazı şartı’ olduğundan uygulama ada bazlı olarak devam edecektir.

Ancak aşağıdaki durumlarda ada bazı şartı tekrar değerlendirilebilir.

• Bir yapı adasında daha önce bu haktan yararlanan ve kentsel dönüşümüne konu olmuş parseller var ise adada dönüşmeyen diğer parsellerin tamamının dönüşüm talebinde bulunması durumunda,

• Bir yapı adasında 2007 ve sonrası ruhsatlandırılmış yapı/yapılar olan parseller var ise bu parseller dışındaki diğer tüm parsellerin dönüşüm talebinde bulunması durumunda,

Ada bazında şartı aranmadan Çevre ve Şehircilik Bakanlığının, 05.09.2016 tarih ve E.14820 sayılı yazısında belirtilen 6306 sayılı Kanun’un 6. maddesinin 12. bendi uyarınca geçici olarak Bursa Büyükşehir Belediyesine devredilen yetki kapsamında işlem yapılabilir.

2) 6306 kapsamında hazırlanan imar planı değişikliklerinde artan nüfusun Donatı Alanı ihtiyacı hesaplanırken; Bursa Büyükşehir Belediyesi yetki alanının tamamında kişi başı minimum yaşam alanı 35 m² kabul edilecek, kişi başı minimum Donatı Alanı ihtiyacı; -Metropolitan alanda (Osmangazi, Nilüfer, Yıldırım, Gürsu, Kestel) 22,45 m², -Diğer ilçelerde ise Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin, EK-2; Farklı Nüfus Gruplarında Asgari Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar ve Asgari Alan Büyüklükleri Tablosunda belirtilen nüfus aralığındaki donatı miktarına göre (İl Sınırları 2 Bütününde Yapılan Planlamalarda aranacak açık ve yeşil alanlar hariç) belirtilen değer esas alınarak terk edilmesi gereken Donatı Alanı hesaplanacaktır.

Yetki devri kapsamında hazırlanan imar planı değişikliklerinde ilave inşaat alanının tamamının veya bir kısmının ticaret amaçlı kullanılması durumunda, ticaret amaçlı kullanılan alanda; yukarıda belirtilen hesaba göre terk edilmesi gereken alanının 1/ 4 ü oranında terk yapılacaktır.

3) Yetki devri kapsamında hazırlanan imar planı değişikliklerinde mer’i imar planındaki emsal değeri 1,00 ve üzeri olan bölgelerde emsal değeri maksimum 0,50 değerinde arttırılacaktır.

Mer’i imar planındaki emsal değerinin 1,00 altında olması durumunda ise maksimum mevcut emsal değerinin 1/2’si kadar emsal değeri arttırılacaktır.

../...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :368

Özeti: Riskli Yapıların Kentsel Dönüşüm kapsamında değerlendirilmesine ilişkin "Bursa Güçleniyor" İlke Kararları

-2-

4) Yetki devri kapsamında hazırlanan imar planı değişikliklerinde kat yüksekliği mer'i imar planında verilen yüksekliğin maksimum yarısı kadar uygulanacaktır. Yarının küsuratlı değere denk gelmesi durumunda yükseklik değeri bir üst tam sayıya yuvarlanacaktır.

- Bölgesel olarak; mevcut yapıların mer 'i imar planında verilen kat adedinden/kat yüksekliğinden daha az katlı yapılaşmış olması durumunda yapı yüksekliği mevcut yapı kat adedinin/kat yüksekliğinin yarısı kadar arttırılacaktır.

- Siluet çalışması gerek görülmesi halinde imar planı değişikliğinin eki olarak istenecek. Kottan kaynaklı siluet etkilerinin değerlendirilmesi yapılacak. Siluete olumsuz etkileri olcaksa yükseklikte kısıtlamaya gidilecektir.

5) Yetki devri kapsamında yukarıda belirtilen kıstaslar doğrultusunda hazırlanacak imar planı değişikliklerinde hesaplanan Donatı Alanı terki;

- Devamlılığı olan yol akslarında yol genişlemesinin sağlanması için yol ve otopark olarak yapılabilecektir. Ancak devamlılığı olan yollar dışında yönetmelik gereği terkların Donatı Alanı olması gereklidir.

6) Mevcut İmar planında emsal tanımı yapılmış ancak müstakil olarak yapılaşmış bölgelerdeki adaların bu haktan faydalanması için mer'i planındaki imar adasının en az %70 doluluk sağlaması gerekmektedir.

Bu alanlarda mevcut inşaat alanı emsal değerine çevrilip bu emsal değeri üstünden belirlenen kriterlerde emsal artışı verilir.

7) Mer'i imar planında konut, TİCK vb. konut yapılaşma hakkı bulunan ancak mevcut durumda üzerinde fabrika, depo, ticaret vb. konut dışı yapı bulunan adalar/parseller emsal artışından ve buna bağlı olarak yapılacak fonksiyon değişikliği, kat artışı gibi imar planı değişikliğinden faydalanamayacaktır.

8) Mer'i imar planında ticaret, T1, toplu işyeri, sanayi, depolama, lojistik vb. alanında kalıyorsa 0,50 emsal artışından ve buna bağlı olarak yapılacak fonksiyon değişikliği, kat artışı gibi imar planı değişikliğinden faydalanamayacaktır.

9) Bitişik ve blok nizamlarda;

a. Bitişik ve blok nizamlarda (kütle tarifi yapılmış ve emsal yazılı olmayan) verilen yetki emsal bazlı olduğundan, dosya bazında yukarıdaki kıstaslar doğrultusunda değerlendirilmesinde İmar ve Bayındırlık Komisyonu yetkili olacaktır.

b. Mer'i imar planında bitişik nizam yapılaşmanın ayrık nizama çevrilmesi durumunda bitişik nizamda Bodrum ve Çatı katı hariç yapılaşmış inşaat alanı (İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Doğal Afet ve Kentsel Dönüşüm Komisyonu tarafından değerlendirilecek) hesaplanarak emsal değerine çevrilerek mevcut emsal değeri bulunacaktır.

c. Tabanda bitişik nizam yapılaşma koşullarını sağlayarak üst katlarda ayrık bloklar oluşturulmasına ilişkin plan notu düzenlenebilir.

d. Bitişik nizam yapılaşma koşullu yapı adalarında üzerinde yapı bulunan ve yapı bulunmayan parsellere ilişkin mevcut yapı inşaat alanları hesaplanarak (%70 yapılaşma hakkının kullanılması dikkate alınacak), yetki kapsamında plan değişikliği değerlendirilecektir.'

../...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :368

Özeti: Riskli Yapıların Kentsel Dönüşüm kapsamında değerlendirilmesine ilişkin “Bursa Güçleniyor” İlke Kararları

-3-

Kentsel Dönüşüm kapsamında riskli yapılara ilişkin plan değişikliklerinin yukarıda açıklanan ‘İlke Kararları’ kapsamında değerlendirilmesinin **uygun olduğuna**,

Ayrıca bu mutabakatın yürürlüğe girmesinin ardından Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, ‘Kentsel Dönüşüm Sosyal – Teknik Altyapı Fonu İlkeleri’ başlıklı 31.5.2018 tarih ve 1537 sayılı Meclis Kararı ile 26.9.2018 tarih ve 2362 sayılı Meclis Kararının yürürlükten kaldırılmasının **uygun olduğuna**,

Büyükşehir Belediye Meclisine arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Söz konusu mutabakatta amaçlanan Çevre ve Şehircilik Bakanlığının, 05.09.2016 tarih ve E.14820 sayılı yazısında belirtilen 6306 sayılı Kanun’un 6. maddesinin 12. bendi uyarınca geçici olarak Bursa Büyükşehir Belediyesine devredilen yetki kapsamında;

1) “1. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın 05.09.2016 tarih ve E.14820 sayılı yazısında “ada bazı şartı” olduğundan uygulama ada bazlı olarak devam edecektir.

Ancak aşağıdaki durumlarda ada bazı şartı tekrar değerlendirilebilir.

- Bir yapı adasında daha önce bu haktan yararlanan ve kentsel dönüşüme konu olmuş parseller var ise adada dönüşmeyen diğer parsellerin tamamının dönüşüm talebinde bulunması durumunda,

- Bir yapı adasında 2007 ve sonrası ruhsatlandırılmış yapı/yapılar olan parseller var ise bu parseller dışındaki diğer tüm parsellerin dönüşüm talebinde bulunması durumunda,

Ada bazında şartı aranmadan Çevre ve Şehircilik Bakanlığının, 05.09.2016 tarih ve E.14820 sayılı yazısında belirtilen 6306 sayılı Kanun’un 6. maddesinin 12. bendi uyarınca geçici olarak Bursa Büyükşehir Belediyesine devredilen yetki kapsamında işlem yapılabilir.

2) 6306 kapsamında hazırlanan imar planı değişikliklerinde artan nüfusun Donatı Alanı ihtiyacı hesaplanırken; Bursa Büyükşehir Belediyesi yetki alanının tamamında kişi başı minimum yaşam alanı 35 m² kabul edilecek, kişi başı minimum Donatı Alanı ihtiyacı; -Metropolitan alanda (Osmangazi, Nilüfer, Yıldırım, Gürsu, Kestel) 22,45 m², -Diğer ilçelerde ise Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin, EK-2; Farklı Nüfus Gruplarında Asgari Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar ve Asgari Alan Büyüklükleri Tablosunda belirtilen nüfus aralığındaki donatı miktarına göre (İl Sınırları 2 Bütününde Yapılan Planlamalarda aranacak açık ve yeşil alanlar hariç) belirtilen değer esas alınarak terk edilmesi gereken Donatı Alanı hesaplanacaktır.

Yetki devri kapsamında hazırlanan imar planı değişikliklerinde ilave inşaat alanının tamamının veya bir kısmının ticaret amaçlı kullanılması durumunda, ticaret amaçlı kullanılan alanda; yukarıda belirtilen hesaba göre terk edilmesi gereken alanının 1/ 4 ü oranında terk yapılacaktır.

3) Yetki devri kapsamında hazırlanan imar planı değişikliklerinde mer’i imar planındaki emsal değeri 1,00 ve üzeri olan bölgelerde emsal değeri maksimum 0,50 değerinde arttırılacaktır.

Mer’i imar planındaki emsal değerinin 1,00 altında olması durumunda ise maksimum mevcut emsal değerinin 1/2’si kadar emsal değeri arttırılacaktır.

4) Yetki devri kapsamında hazırlanan imar planı değişikliklerinde kat yüksekliği mer’i imar planında verilen yüksekliğin maksimum yarısı kadar uygulanacaktır. Yarının küsuratlı değere denk gelmesi durumunda yükseklik değeri bir üst tam sayıya yuvarlanacaktır.

../...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :368

Özeti: Riskli Yapıların Kentsel Dönüşüm kapsamında değerlendirilmesine ilişkin “Bursa Güçleniyor” İlke Kararları

-4-

• Bölgesel olarak; mevcut yapıların mer ‘i imar planında verilen kat adedinden/kat yüksekliğinden daha az katlı yapılaşmış olması durumunda yapı yüksekliği mevcut yapı kat adedinin/kat yüksekliğinin yarısı kadar arttırılacaktır.

• Siluet çalışması gerek görülmesi halinde imar planı değişikliğinin eki olarak istenecek. Kottan kaynaklı siluet etkilerinin değerlendirilmesi yapılacak. Siluete olumsuz etkileri olacaksa yükseklikte kısıtlamaya gidilecektir.

5) Yetki devri kapsamında yukarıda belirtilen kıstaslar doğrultusunda hazırlanacak imar planı değişikliklerinde hesaplanan Donatı Alanı terki;

• Devamlılığı olan yol akslarında yol genişlemesinin sağlanması için yol ve otopark olarak yapılabilecektir. Ancak devamlılığı olan yollar dışında yönetmelik gereği terklerin Donatı Alanı olması gereklidir.

6) Mevcut İmar planında emsal tanımı yapılmış ancak müstakil olarak yapılaşmış bölgelerdeki adaların bu haktan faydalanması için mer’i planındaki imar adasının en az %70 doluluk sağlaması gerekmektedir.

Bu alanlarda mevcut inşaat alanı emsal değerine çevrilip bu emsal değeri üstünden belirlenen kriterlerde emsal artışı verilir.

7) Mer’i imar planında konut, TİCK vb. konut yapılaşma hakkı bulunan ancak mevcut durumda üzerinde fabrika, depo, ticaret vb. konut dışı yapı bulunan adalar/parseller emsal artışından ve buna bağlı olarak yapılacak fonksiyon değişikliği, kat artışı gibi imar planı değişikliğinden faydalanamayacaktır.

8) Mer’i imar planında ticaret, T1, toplu işyeri, sanayi, depolama, lojistik vb. alanında kalıyorsa 0,50 emsal artışından ve buna bağlı olarak yapılacak fonksiyon değişikliği, kat artışı gibi imar planı değişikliğinden faydalanamayacaktır.

9) Bitişik ve blok nizamlarda;

a. Bitişik ve blok nizamlarda (kütle tarifi yapılmış ve emsal yazılı olmayan) verilen yetki emsal bazlı olduğundan, dosya bazında yukarıdaki kıstaslar doğrultusunda değerlendirilmesinde İmar ve Bayındırlık Komisyonu yetkili olacaktır.

b. Mer’i imar planında bitişik nizam yapılaşmanın ayrık nizama çevrilmesi durumunda bitişik nizamda Bodrum ve Çatı katı hariç yapılaşmış inşaat alanı (İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Doğal Afet ve Kentsel Dönüşüm Komisyonu tarafından değerlendirilecek) hesaplanarak emsal değerine çevrilerek mevcut emsal değeri bulunacaktır.

c. Tabanda bitişik nizam yapılaşma koşullarını sağlayarak üst katlarda ayrık bloklar oluşturulmasına ilişkin plan notu düzenlenebilir.

d. Bitişik nizam yapılaşma koşullu yapı adalarında üzerinde yapı bulunan ve yapı bulunmayan parsellere ilişkin mevcut yapı inşaat alanları hesaplanarak (%70 yapılaşma hakkının kullanılması dikkate alınacak), yetki kapsamında plan değişikliği değerlendirilecektir.”

Kentsel Dönüşüm kapsamında riskli yapılara ilişkin plan değişikliklerinin yukarıda açıklanan “İlke Kararları” kapsamında değerlendirilmesinin **uygun olduğuna,**

./...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :368

Özeti: Riskli Yapıların Kentsel Dönüşüm kapsamında değerlendirilmesine ilişkin “Bursa Güçleniyor” İlke Kararları

-5-

Ayrıca bu mutabakatın yürürlüğe girmesinin ardından Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, “Kentsel Dönüşüm Sosyal – Teknik Altyapı Fonu İlkeleri” başlıklı 31.5.2018 tarih ve 1537 sayılı Meclis Kararı ile 26.9.2018 tarih ve 2362 sayılı Meclis Kararının yürürlükten kaldırılmasının **uygun olduğuna** ve raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :369

Özeti: Osmangazi ilçesi, Gündoğdu Mahallesi, 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanları 1/25000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 2. maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, 13.03.2025 tarih ve 281 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen 22.01.2025 tarih ve 13904 sayılı Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı incelenmiş olup,

Daha önce Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, 22.10.2025 tarih ve 1068 sayılı kararı ile onaylanan ve 2863 sayılı Yasa kapsamında değerlendirilmek üzere Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'na gönderilen, Osmangazi ilçesi, Gündoğdu Mahallesi, 1. ve 3. derece Arkeolojik Sit Alanları 1/25000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının, Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun, 22.01.2025 tarih ve 13904 sayılı kararı doğrultusunda 1. derece arkeolojik sit alanlarında önerilen ‘Ağaçlandırılacak Alan’ fonksiyonunun kaldırılarak, plan hükümlerinin 1. derece arkeolojik sit alanlarına ilişkin 4.4. maddesinin ‘Ağaçlandırma yapılamaz.’ şeklinde, plan, plan hükümleri ve plan açıklama raporunda yeniden düzenlenerek hazırlanan Osmangazi ilçesi, Gündoğdu Mahallesi, 1. ve 3. derece Arkeolojik Sit Alanları 1/25000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının **uygun olduğuna,**

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddelerine istinaden, komisyonumuzca oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisine arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, 22.10.2025 tarih ve 1068 sayılı kararı ile onaylanan ve 2863 sayılı Yasa kapsamında değerlendirilmek üzere Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'na gönderilen, Osmangazi ilçesi, Gündoğdu Mahallesi, 1. ve 3. derece Arkeolojik Sit Alanları 1/25000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının, Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun, 22.01.2025 tarih ve 13904 sayılı kararı doğrultusunda 1. derece arkeolojik sit alanlarında önerilen “Ağaçlandırılacak Alan” fonksiyonunun kaldırılarak, plan hükümlerinin 1. derece arkeolojik sit alanlarına ilişkin 4.4. maddesinin “Ağaçlandırma yapılamaz.” şeklinde, plan, plan hükümleri ve plan açıklama raporunda yeniden düzenlenerek hazırlanan Osmangazi ilçesi, Gündoğdu Mahallesi, 1. ve 3. derece Arkeolojik Sit Alanları 1/25000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının **uygun olduğuna,**

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b maddeleri uyarınca raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :370

Özeti: Osmangazi ilçesi, Gündoğdu Mahallesi, 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanları 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 3. maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, 13.03.2025 tarih ve 281 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen 22.01.2025 tarih ve 13904 sayılı Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı incelenmiş olup,

Daha önce Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, 22.10.2025 tarih ve 1069 sayılı kararı ile onaylanan ve 2863 sayılı Yasa kapsamında değerlendirilmek üzere Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna gönderilen, Osmangazi ilçesi, Gündoğdu Mahallesi, 1. ve 3. derece Arkeolojik Sit Alanları 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun, 22.01.2025 tarih ve 13904 sayılı kararı doğrultusunda 1. derece Arkeolojik Sit Alanlarında önerilen ‘Ağaçlandırılacak Alan’ fonksiyonunun kaldırılarak, plan hükümlerinin 1. derece Arkeolojik Sit Alanlarına ilişkin 4.4. maddesinin ‘Ağaçlandırma yapılamaz.’ şeklinde plan, plan hükümleri ve plan açıklama raporunda yeniden düzenlenerek hazırlanan Osmangazi ilçesi, Gündoğdu Mahallesi, 1. ve 3. derece Arkeolojik Sit Alanları 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının **uygun olduğuna,**

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 7/b ve 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b maddelerine istinaden, komisyonumuzca oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisine arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, 22.10.2025 tarih ve 1069 sayılı kararı ile onaylanan ve 2863 sayılı Yasa kapsamında değerlendirilmek üzere Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna gönderilen, Osmangazi ilçesi, Gündoğdu Mahallesi, 1. ve 3. derece Arkeolojik Sit Alanları 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun, 22.01.2025 tarih ve 13904 sayılı kararı doğrultusunda 1. derece Arkeolojik Sit Alanlarında önerilen “Ağaçlandırılacak Alan” fonksiyonunun kaldırılarak, plan hükümlerinin 1. derece Arkeolojik Sit Alanlarına ilişkin 4.4. maddesinin “Ağaçlandırma yapılamaz.” şeklinde plan, plan hükümleri ve plan açıklama raporunda yeniden düzenlenerek hazırlanan Osmangazi ilçesi, Gündoğdu Mahallesi, 1. ve 3. derece Arkeolojik Sit Alanları 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının **uygun olduğuna,**

3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 7/b maddeleri uyarınca raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :371

Özeti: Osmangazi ilçesi, Yunuseli Mahallesi, 4950 ada, 2 parsel ile 4885 ada, 1 parsel ve çevresinde yer alan Tescil Harici Alana İlişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 4. maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 1. Oturumunda 13.03.2025 tarih ve 311 sayılı kararıyla Mart Meclisinin 2. Oturumunda görüşülmek üzere gündeme alınan ve daha önce Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, 16.01.2025 tarih ve 100 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen Osmangazi Belediye Meclisinin, Meclis Kararları'nın komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Bursa Valiliği, İl Sağlık Müdürlüğünün, 23.09.2024 tarihli ve 254723319 sayılı doğrultusunda Osmangazi ilçesi, Yunuseli Mahallesi, 4885 ada, 1 parselin ‘Sağlık Alanı’, 4885 ada, 1 parselde yer alan ‘İbadet Alanı’nın, 4950 ada, 2 parselde taşınarak mevcutta bulunan ‘İbadet Alanı’ olarak düzenlendiği Bursa ili, Osmangazi ilçesi, Yunuseli Mahallesi, 4950 ada, 2 parsel ile 4885 ada, 1 parsel ve çevresinde yer alan tescil harici alanın ‘Sağlık Alanı’, ‘İbadet Alanı’, ‘Otopark Alanı’, ‘Rekreasyon Alanı’, ‘Park Alanı’ ve ‘Yol Alanı’na alınmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna**,

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 7/b ve 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b maddelerine istinaden uygun olduğuna, komisyonumuzca oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisine arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Bursa Valiliği, İl Sağlık Müdürlüğünün, 23.09.2024 tarihli ve 254723319 sayılı yazısı doğrultusunda Osmangazi ilçesi, Yunuseli Mahallesi, 4885 ada, 1 parselin “Sağlık Alanı”, 4885 ada, 1 parselde yer alan “İbadet Alanı’nın, 4950 ada, 2 parselde taşınarak mevcutta bulunan “İbadet Alanı” olarak düzenlendiği Bursa ili, Osmangazi ilçesi, Yunuseli Mahallesi, 4950 ada, 2 parsel ile 4885 ada, 1 parsel ve çevresinde yer alan tescil harici alanın “Sağlık Alanı”, “İbadet Alanı”, “Otopark Alanı”, “Rekreasyon Alanı”, “Park Alanı” ve “Yol Alanı”na alınmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna**,

3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 7/b maddeleri uyarınca raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :372

Özeti: Osmangazi ilçesi, Zafer Mahallesi, 3588 ada, muhtelif parsellerde Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanına ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliği

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 5. maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 1. Oturumunda 13.03.2025 tarih ve 311 sayılı kararıyla Mart Meclisinin 2. Oturumunda görüşülmek üzere gündeme alınan ve daha önce Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, 16.01.2025 tarihli 104 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen Bursa ili, Osmangazi ilçesi, Zafer Mahallesi, 3588 ada, muhtelif parsellerde Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanına ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Gökdere Millet Bahçesi Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliği incelenmiş olup, komisyonumuzca yapılan incelemede;

Yürürlükte bulunan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planında ‘Rekreasyon Alanı ile Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanında’ kalan Bursa ili, Osmangazi ilçesi, Zafer Mahallesi, 3588 ada, muhtelif parsellerin ‘Millet Bahçesine’ alınmasına ilişkin 1/25000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı değişikliğinin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğüne gönderilmek üzere **prensipte uygun olduğuna,**

Yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında ‘Rekreasyon Alanı ile Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanında’ kalan Bursa ili, Osmangazi ilçesi, Zafer Mahallesi, 3588 ada, muhtelif parsellerin ‘Millet Bahçesine’ alınmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı değişikliğinin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğüne gönderilmek üzere **prensipte uygun olduğuna,**

Bununla birlikte söz konusu Bursa ili, Osmangazi ilçesi, Zafer Mahallesi, 3588 ada, muhtelif parsellerin E: 0,05 Yençok: 8,50 m. yapılaşma koşuluna sahip ‘Millet Bahçesi Alanına’ alınmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliğinin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğüne gönderilmek üzere **prensipte uygun olduğuna,**

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 7/b-7/c ve 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b maddelerine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisine arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Yürürlükte bulunan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planında “Rekreasyon Alanı ile Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanında” kalan Bursa ili, Osmangazi ilçesi, Zafer Mahallesi, 3588 ada, muhtelif parsellerin “Millet Bahçesine” alınmasına ilişkin 1/25000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı değişikliğinin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğüne gönderilmek üzere **prensipte uygun olduğuna,**

Yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Rekreasyon Alanı ile Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanında” kalan Bursa ili, Osmangazi ilçesi, Zafer Mahallesi, 3588 ada, muhtelif parsellerin “Millet Bahçesine” alınmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı değişikliğinin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğüne gönderilmek üzere **prensipte uygun olduğuna,**



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :372

Özeti: Osmangazi ilçesi, Zafer Mahallesi, 3588 ada, muhtelif parsellerde Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanına ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliği

-2-

Bununla birlikte söz konusu Bursa ili, Osmangazi ilçesi, Zafer Mahallesi, 3588 ada, muhtelif parsellerin E: 0,05 Yençok: 8,50 m. yapılaşma koşuluna sahip "Millet Bahçesi Alanına" alınmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliğinin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğüne gönderilmek üzere **prensipte uygun olduğuna,**

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b-7/c maddeleri uyarınca raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :373

Özeti: Nilüfer ilçesi, Özlüce Mahallesi, 4508 ada, 2 parsel, 4496 ada, 12 parsel ve 2365 ada, 5-6-7 parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Nilüfer Nazım İmar Planı değişikliği

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 6. maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 1. Oturumunda 13.03.2025 tarihli ve 311 sayılı kararıyla Mart Meclisinin 2. Oturumunda görüşülmek üzere gündeme alınan ve daha önce Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, 17.10.2024 tarihli 1037 ve 1040 sayılı kararları ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen önergeler incelenmiş olup komisyonumuzca yapılan incelemede;

Onaylı 1/5000 ölçekli Nilüfer Nazım İmar Planı kapsamında; Belediye Hizmet Alanında kalan 4496 ada, 12 parselin ‘Sosyal Tesis Alanına’, Kültürel Tesis Alanında kalan 4508 ada, 2 parselin ‘Ticaret Alanına’, Belediye Hizmet Alanında kalan 2365 ada, 6-7 parsellerin ‘Ticaret Alanına’, 2365 ada, 5 parselin ise ‘Ticaret Alanı’ ve ‘Özel Sosyal Altyapı Alanına’ alınmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nilüfer Nazım İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna,**

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 7/b ve 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b maddelerine istinaden komisyonumuzca oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisine arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Onaylı 1/5000 ölçekli Nilüfer Nazım İmar Planı kapsamında; Belediye Hizmet Alanında kalan 4496 ada, 12 parselin “Sosyal Tesis Alanına”, Kültürel Tesis Alanında kalan 4508 ada, 2 parselin “Ticaret Alanına”, Belediye Hizmet Alanında kalan 2365 ada, 6-7 parsellerin “Ticaret Alanına”, 2365 ada, 5 parselin ise “Ticaret Alanı” ve “Özel Sosyal Altyapı Alanına” alınmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nilüfer Nazım İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna,**

3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 7/b maddeleri uyarınca raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oyçokluğu (**MHP**; Alparslan KARASLAN, Yücel ERİM, Murat Tunç BİRCAN, Mehmet ÖKSÜZ, İsmail ŞENOL, İbrahim ÖZMEN, Hasan İNCE, Nafiz KAYA 8 ret **BBP**; Haldun FİLİZLİ 1 ret– 77 kabul) ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :375

Özeti: Osmangazi Belediyesine ait
1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı
değişiklikleri

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 8. maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 1. Oturumunda 13.03.2025 tarih ve 311 sayılı kararıyla Mart Meclisinin 2. Oturumunda görüşülmek üzere gündeme alınan ve daha önce Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, 11.12.2024 tarih ve 1286 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen Osmangazi Belediye Meclisinin Meclis Kararlarının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Uygun Bulunan Kararlar:

- 1) 06.11.2024 tarih ve 535 sayılı Meclis Kararı
- 2) 04.12.2024 tarih ve 610 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna,**

Değiştirilerek Uygun Bulunan Karar:

3) 06.11.2024 tarih ve 534 sayılı Meclis Kararıyla kabul edilen Osmangazi ilçesi, Gündoğdu Mahallesi, 1. ve 3. derece Arkeolojik Sit Alanları 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planında Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun, 22.01.2025 tarih ve 13904 sayılı kararı doğrultusunda 1. derece Arkeolojik Sit Alanlarında önerilen ‘Ağaçlandırılacak Alan’ fonksiyonunun kaldırılarak, plan hükümlerinin 1. derece Arkeolojik Sit Alanlarına ilişkin 4.5. maddesinin ‘Ağaçlandırma yapılamaz.’ olarak düzenlendiği şekliyle **değiştirilerek uygun olduğuna,**

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Bu raporda belirtilen imar planı değişikliklerinden ‘İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği’ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili ilçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

Büyükşehir Belediye Meclisine arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Osmangazi Belediye Meclisinin, 06.11.2024 tarihli ve 535 sayılı Meclis Kararı ile 04.12.2024 tarihli ve 610 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna,**

06.11.2024 tarih ve 534 sayılı Meclis Kararıyla kabul edilen Osmangazi ilçesi, Gündoğdu Mahallesi, 1. ve 3. derece Arkeolojik Sit Alanları 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planında Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun, 22.01.2025 tarih ve 13904 sayılı kararı doğrultusunda 1. derece Arkeolojik Sit Alanlarında önerilen “Ağaçlandırılacak Alan” fonksiyonunun kaldırılarak, plan hükümlerinin 1. derece Arkeolojik Sit Alanlarına ilişkin 4.5. maddesinin “Ağaçlandırma yapılamaz.” olarak düzenlendiği şekliyle **değiştirilerek uygun olduğuna,**

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden “İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği”ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili ilçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :375

Özeti: Osmangazi Belediyesine ait
1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı
değişiklikleri

-2-

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :376

Özeti: Yıldırım Belediyesine ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 9. maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 1. Oturumunda 13.03.2025/311 sayılı kararıyla Mart Meclisinin 2. Oturumunda görüşülmek üzere gündeme alınan ve daha önce Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, 13.02.2025/231, 13.03.2025/342 ve 17.10.2024/1050 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen önergeler incelenmiş olup;

Uygun Bulunan Kararlar:

- 1) 05.02.2025 tarih ve 44 sayılı Meclis Kararı,
- 2) 05.02.2025 tarih ve 47 sayılı Meclis Kararı,
- 3) 10.03.2025 tarih ve 132 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna**

Değiştirilerek Uygun Bulunan Karar:

1) 02.10.2024 tarih ve 269 sayılı Meclis Kararında, ‘3122 ada, 1 parselde zemin kat yüksekliği h=6 m’dir.’ şeklinde tanımlanan plan notunun kaldırılması şekliyle **değiştirilerek uygun olduğuna,** 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Bu raporda belirtilen imar planı değişikliklerinden ‘İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği’ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili ilçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

Büyükşehir Belediye Meclisine arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Yıldırım Belediye Meclisinin, 05.02.2025 tarihli ve 44, 47 sayılı Meclis Kararları ile 10.03.2025 tarihli ve 132 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna,**

02.10.2024 tarih ve 269 sayılı Meclis Kararında, “3122 ada, 1 parselde zemin kat yüksekliği h=6 m’dir.” şeklinde tanımlanan plan notunun kaldırılması şekliyle **değiştirilerek uygun olduğuna,**

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden “İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği”ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili ilçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :377

Özeti: Nilüfer Belediyesine ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00’de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 10. maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 1. Oturumunda 13.03.2025 tarihli ve 311 sayılı kararıyla Mart Meclisinin 2. Oturumunda görüşülmek üzere gündeme alınan ve daha önce Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, 16.01.2025 tarih ve 102 sayılı, 17.10.2024 tarih ve 1038 sayılı, 11.07.2024 tarih ve 752 sayılı kararları ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen Nilüfer Belediye Meclisinin Meclis Kararlarının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Uygun Bulunan Kararlar:

- 1) 07.10.2024 tarih ve 433 sayılı Meclis Kararı,
- 2) 07.10.2024 tarih ve 434 sayılı Meclis Kararı,
- 3) 17.10.2024 tarih ve 398 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna,**

Değiştirilerek Uygun Bulunan Karar:

4) 13.01.2025 tarih ve 61 sayılı Meclis Kararı; ‘2-Çekme mesafeleri içerisinde yol kotunun altında bodrum kat kotuna kadar kazı yapılabilir, yol kotunun üstünde de zemin kat kotuna kadar dolgu yapılabilir.’ plan notunun kaldırılması şeklinde **değiştirilerek uygun olduğuna,**

Uygun Bulunmayan Kararlar:

5) 08.07.2024 tarih ve 308 sayılı Meclis Kararının **uygun olmadığına,** 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Bu raporda belirtilen imar planı değişikliklerinden ‘İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği’ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

Büyükşehir Belediye Meclisine arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Nilüfer Belediye Meclisinin, “Uygun bulunan kararlar içinde 1. sırada yer alan 07.10.2024 tarihli ve 433 sayılı Meclis Kararının” mevcudun oyçokluğu (**MHP;** Alparslan KARASLAN, Yücel ERİM, Murat Tunç BİRCAN, Mehmet ÖKSÜZ, İsmail ŞENOL, İbrahim ÖZMEN, Hasan İNCE, Nafiz KAYA 8 ret, **BBP;** Haldun FİLİZLİ 1 ret– 77 kabul) ile **uygun olduğuna,**

Nilüfer Belediye Meclisinin, “Uygun bulunan kararlar içinde 2. sırada yer alan 07.10.2024 tarihli ve 434 sayılı Meclis Kararının” mevcudun oyçokluğu (**MHP;** Alparslan KARASLAN, Yücel ERİM, Murat Tunç BİRCAN, Mehmet ÖKSÜZ, İsmail ŞENOL, İbrahim ÖZMEN, Hasan İNCE, Nafiz KAYA 8 ret, **BBP;** Haldun FİLİZLİ 1 ret– 77 kabul) ile **uygun olduğuna,**

Nilüfer Belediye Meclisinin, “Uygun bulunan kararlar içinde 3. sırada yer alan 17.10.2024 tarihli ve 398 sayılı Meclis Kararının” **yeniden değerlendirilmek üzere komisyona iadesine; şeklinde düzeltilerek uygun olduğuna,**

Nilüfer Belediye Meclisinin, “Değiştirilerek uygun bulunan kararlar içinde 4. sırada yer alan 13.01.2025 tarihli ve 61 sayılı Meclis Kararının”, “2-Çekme mesafeleri içerisinde yol kotunun altında bodrum kat kotuna kadar kazı yapılabilir, yol kotunun üstünde de zemin kat kotuna kadar dolgu yapılabilir.” plan notunun kaldırılması” ifadesinin iptal edilerek; “Plan notundaki 4. ve 5. maddelerin çıkartılması **şeklinde düzeltilerek;** “4- Yapı yaklaşma mesafesi içerisinde bahçe düzenlemesi yapılabilir.”, “5- Tamamı toprağa gömülü olmak kaydıyla, bodrum katlarda parselin tamamına yapı yapılabilir.” plan notlarının kaldırılmasına; **şeklinde değiştirilerek uygun olduğuna,**

..!...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :377

Özeti: Nilüfer Belediyesine ait 1/1000
ölçekli Uygulama İmar Planı
değişiklikleri

-2-

08.07.2024 tarih ve 308 sayılı Meclis Kararının **uygun olmadığına,**

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden “İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği”ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili ilçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :378

Özeti: İnegöl Belediyesine ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 11. maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 1. Oturumunda 13.03.2025 tarihli ve 311 sayılı kararıyla Mart Meclisinin 2. Oturumunda görüşülmek üzere gündeme alınan ve daha önce Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, 14.11.2024 tarih ve 1157 sayılı, 13.03.2025 tarihli 313 sayılı kararları ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen İnegöl Belediye Meclisinin Meclis Kararlarının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Uygun Bulunan Kararlar:

- 1) 02.10.2024 tarih ve 64 sayılı Meclis Kararının
- 2) 02.10.2024 tarih ve 11 sayılı Meclis Kararının
- 3) 05.02.2025 tarih ve 13 sayılı Meclis Kararının
- 4) 05.02.2025 tarih ve 14 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna,**

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Bu raporda belirtilen imar planı değişikliklerinden ‘İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği’ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili ilçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

Büyükşehir Belediye Meclisine arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; İnegöl Belediye Meclisinin, 02.10.2024 tarihli ve 64 sayılı Meclis Kararı ile 05.02.2025 tarihli ve 13, 14 sayılı Meclis Kararlarının **uygun olduğuna,** İnegöl Belediye Meclisinin, “Uygun bulunan kararlar içinde 2. sırada yer alan “02.10.2024” tarihinin “05.02.2025” **şeklinde düzeltilerek;** 05.02.2025 tarihli ve 11 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna,**

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden “İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği”ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili ilçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :379

Özeti: Mustafakemalpaşa Belediyesine
ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı
değişiklikleri

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 12. maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Büyükşehir Belediye Meclisinin, 13.03.2025 tarihli ve 337 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen Mustafakemalpaşa Belediye Meclisinin Meclis Kararlarının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Uygun Bulunan Karar:

1) 10.02.2025 tarihli ve 28 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna,**

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Bu raporda belirtilen imar planı değişikliklerinden ‘İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği’ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili ilçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

Büyükşehir Belediye Meclisine arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Mustafakemalpaşa Belediye Meclisinin, 10.02.2025 tarihli ve 28 sayılı Meclis Kararı **uygun olduğuna,**

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden “İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği”ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili ilçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :380

Özeti: Karacabey Belediyesine ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 13. maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“13.03.2025 tarihinde yapılan Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 1. oturumunda 13.03.2025 tarih ve 311 sayılı Kararıyla Mart Meclisinin 2. oturumunda görüşülmek üzere gündeme alınan ve daha önce Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, 16.01.2025/109 tarihli/sayılı Kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen Karacabey Belediye Meclisinin Meclis Kararlarının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Uygun Bulunan Karar:

1) 02.01.2025 tarihli ve 4 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna**,

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden “İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği”ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili ilçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

Büyükşehir Belediye Meclisine arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Karacabey Belediye Meclisinin, 02.01.2025 tarihli ve 4 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna**,

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden “İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği”ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili ilçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :381

Özeti: Mudanya Belediyesine ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00’de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 14. maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“13.03.2025 tarihinde yapılan Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 1. oturumunda 13.03.2025 tarih ve 311 sayılı Kararıyla Mart Meclisinin 2. oturumunda görüşülmek üzere gündeme alınan ve daha önce Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, 12.09.2024 tarih ve 893 sayılı Kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen Mudanya Belediye Meclisinin Meclis Kararlarının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Değiştirilerek Uygun Bulunan Karar:

1) 06.09.2024 tarihli ve 193 sayılı Kararıyla onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği kapsamında 171 ada, 1 parsel doğusunda bulunan yol bağlantı genişliğinin 10 m şeklinde düzenlenmesi şekliyle **değiştirilerek uygun olduğuna,**

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden “İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği”ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili ilçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

Büyükşehir Belediye Meclisine arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Mudanya Belediye Meclisinin, 06.09.2024 tarihli ve 193 sayılı Kararıyla onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği kapsamında 171 ada, 1 parsel doğusunda bulunan yol bağlantı genişliğinin 10 m şeklinde düzenlenmesi şekliyle **değiştirilerek uygun olduğuna,**

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden “İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği”ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili ilçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :382

Özeti: Bursa ili, Yenişehir Çelebi Mahallesi, 102 ada, 285 parsel ile ilgili Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, 16.12.2024 tarih ve 1302 sayılı Kararıyla uygun görülen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan değişikliğine yapılan askı itirazı

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 15. maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 1. oturumunda 13.03.2025 tarihli ve 311 sayılı Kararıyla Mart Meclisinin 2. oturumunda görüşülmek üzere gündeme alınan ve daha önce Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, 13.02.2025 tarih ve 232 sayılı, 13.03.2025 tarihli, 288 sayılı Kararları ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen askı itirazı incelenmiş olup;

Bursa ili, Yenişehir Çelebi Mahallesi 102 ada, 285 parsel ile ilgili Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, 16.12.2024 tarih ve 1302 sayılı Kararıyla uygun görülen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan değişikliğine yapılan askı itirazının **uygun olmadığına,**

6306 sayılı Kanun'un 6. maddesinin, 12. bendi uyarınca geçici olarak Bursa Büyükşehir Belediyesine devredilen yetkiye istinaden oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisine arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :383

Özeti: Mudanya ilçesi, Çağrısan Mahallesi, 130 ada, 3 parselle ilişkin 1/1000 ölçekli Çağrısan – Göynüklü Revizyon + İlave Uygulama İmar Planı değişikliği

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00’de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 16. maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık – Doğal Afet ve Kentsel Dönüşüm Komisyonları müşterek raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 1. oturumunda 13.03.2025/311 sayılı Kararıyla Mart Meclisinin 2. oturumunda görüşülmek üzere gündeme alınan ve daha önce Bursa Büyükşehir Meclisinin, 12.09.2024/852 sayılı Kararın ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen önerge incelenmiş olup, komisyonumuzca yapılan incelemede;

Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin, **12.09.2024 tarihli ve 852 sayılı Kararı** ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu – Doğal Afet ve Kentsel Dönüşüm Komisyonlarına havale edilen önerge eki dosya incelenmiş olup,

Söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinden parsel sahibi tarafından 28.01.2025 tarih, 19311 sayılı dilekçe ile vazgeçildiğinden; Mudanya ilçesi, Çağrısan Mahallesi, 130 ada, 3 sayılı parselle ilişkin 1/1000 ölçekli Çağrısan-Göynüklü Bölgesi Revizyon + İlave Uygulama İmar Planı değişikliği hakkında **yapılacak işlem olmadığına,**

Büyükşehir Belediye Meclisine arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :384

Özeti: Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı
Görev, Yetki ve Sorumluluk Esaslarına İlişkin
Yönetmeliği

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 17. maddesini teşkil eden Hukuk Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Önergede;

‘Daire Teklifinde;

Daire Başkanlığımızın görev, yetki ve sorumluluklarının belirlendiği ‘Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı Görev, Yetki ve Sorumluluk Esaslarına İlişkin Yönetmelik Taslağı’ hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Makamlarımızca da uygun görüldüğü takdirde, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18’inci maddesinin birinci fıkrasının (m) bendi uyarınca görüşülerek karar verilmek üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havale edilmesi hususunu; Olurlarınıza arz ederim.’ denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18/m-15/b maddeleri uyarınca; ekte sunulan Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı Görev, Yetki ve Sorumluluk Esaslarına İlişkin Yönetmelik taslağının komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisine sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18/m-15/b maddeleri uyarınca; ekte sunulan Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı Görev, Yetki ve Sorumluluk Esaslarına İlişkin Yönetmeliği’nin uygun olduğuna ve raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :385

Özeti: Fen İşleri Dairesi Başkanlığının,
Görev, Yetki ve Sorumluluk Esaslarına
İlişkin Yönetmeliği

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 18. maddesini teşkil eden Hukuk Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Daire Teklifinde;

‘Daire Başkanlığımızın görev, yetki ve sorumluluklarının belirlendiği ‘Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Görev, Yetki ve Sorumluluk Esaslarına İlişkin Yönetmelik Taslağı’ hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18’inci maddesinin birinci fıkrasının (m) bendi uyarınca görüşülerek karar verilmek üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havale edilmesi hususunu;

Olurlarınıza arz ederim.’ denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18/m-15/b maddeleri uyarınca; ekte sunulan Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Görev, Yetki ve Sorumluluk Esaslarına İlişkin Yönetmelik Taslağının komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisine sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18/m-15/b maddeleri uyarınca; ekte sunulan Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Görev, Yetki ve Sorumluluk Esaslarına İlişkin Yönetmeliği’nin uygun olduğuna ve raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :386

Özeti: Bursa Büyükşehir Belediyesi Bursa
Acil Müdahale Ekibi (BAM) Yönetmeliği

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 19. maddesini teşkil eden Hukuk Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Önergede;

‘Daire Teklifinde;

Belediyemiz bünyesinde, afet ve acil durumlara etkin ve hızlı müdahale edilmesini sağlamak amacıyla, 12.02.2025 tarihli ve E.18994280-020-30921 sayılı Başkanlık Oluru doğrultusunda, Daire Başkanlığımıza bağlı Afet Koordinasyon Şube Müdürlüğü bünyesinde kurulacak olan Bursa Acil Müdahale Ekibi (BAM)'nin kuruluşu, görevleri, ekibe giriş şartları, akreditasyon süreci, haberleşme ve koordinasyon esaslarını düzenlemek üzere ‘Bursa Büyükşehir Belediyesi Acil Müdahale Ekibi (BAM) Yönetmelik Taslağı’ hazırlanarak Ek-1'de sunulmuştur.

Makamlarımızca da uygun görüldüğü takdirde, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18'inci maddesinin birinci fıkrasının (m) bendi uyarınca görüşülerek karar verilmek üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havale edilmesi hususunu;

Olurlarınıza arz ederim.’ denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/m-15/b maddeleri uyarınca; ekte sunulan Bursa Büyükşehir Belediyesi Bursa Acil Müdahale Ekibi (BAM) Yönetmelik Taslağının komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisine sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/m-15/b maddeleri uyarınca; ekte sunulan Bursa Büyükşehir Belediyesi Bursa Acil Müdahale Ekibi (BAM) Yönetmeliği'nin uygun olduğuna ve raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :387

Özeti: Uluabat Gölünün suyunun çekilmesi, sanayi ve evsel kirlilik yükü altında ekolojik olarak tehlike altında kalması

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 20. maddesini teşkil eden Çevre ve Sağlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Önergede;

‘Bursa’nın en önemli doğal güzelliklerinden olan Uluabat Gölü son yıllarda suyunun çekilmesi, sanayi, evsel kirlilik yükü altında ekolojik olarak tehlike altındadır. Bu kapsamda aşağıdaki sorulara cevap ve tedbir almak hususunda çalışmalar yapmak üzere konunun Çevre ve Sağlık Komisyonuna havalesini arz ederim.

- 1- Gölde ilgili Kurumlar periyodik kirlilik ölçümü yapmakta mıdır?
- 2- Göle sanayi, ticaret kuruluşlarından atık su deşarjı yapılmakta mıdır? Bu konuda yapılan çalışmalar nelerdir?
- 3- Bölgeye hizmet veren mevcut Atıksu Arıtma Tesisi yeterli midir?
- 4- Gölde su çeken kuruluşlar var mıdır?
- 5- Gölü besleyen kaynaklar üzerinde bir baskı var mıdır?
- 6- Gölde hizmet veren, çalışan teknelerin fosil yakıt kullanmasının, sinitinelerinin etkileri nelerdir?
- 7- Gölde yaşamını sürdüren canlı türleri nelerdir? Türlerinin devamlılığını etkileyen nedenler nelerdir?’ denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; Bursa Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü, DSİ 1. Bölge Müdürlüğü, Nilüfer, Mustafakemalpaşa, Karacabey Belediye Başkanlıkları, BUSKİ ve BBB Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı personellerinin katılımıyla gerçekleştirilen toplantı sonrası önergede belirtilen sorulara ilişkin;

1., 2. ve 5. maddeler hakkında; DSİ yetkililerince tarafımıza iletilen ve aynı zamanda halka açık web sitelerinde de yayınlanan Susurluk Havzası Tedbirler Programı Özet Raporunda Baskı-Etki-Risk Analizinde Uluabat Gölü’nü baskılayan unsurlar detaylı şekilde belirtilmiş olup rapor ekinde bulunmaktadır. Aynı raporda Tedbirler Programı Özet Raporu kısmında bulunan Tedbirler Programı başlığı altında önlemler sıralanmış olup bahse konu baskı unsurlarının bu tedbirler çerçevesinde bertaraf edilebileceği değerlendirilmektedir. Uluabat Gölü Havzası DSİ yetki ve sorumluluk alanında bulunmasına karşın Gölü besleyen kaynaklar üzerinde bulunan işletmelerin deşarj noktaları Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından Sürekli Atık İzleme Sistemi (SAİS) ile 15 dk’da 1 olacak şekilde kontrol edilmektedir. Bursa Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından da kaynaklara deşarjı bulunan işletmelere belirli aralıklar ve gelen talepler-şikayetler üzerine kontrollerde bulunmaktadır.

3. madde hakkında; Akçalar Atıksu Arıtma Tesisi; Ramsar Sözleşmesi ile uluslararası sulak alan ilan edilen Uluabat Gölümüzün doğusundaki Gölyazı, Çatalağıl, Karacaoba, Başköy, Akçalar ve Fadıllı yerleşimlerinin atıksularının arıtılması amacıyla yapılmıştır. Tesis ilk olarak fiziksel, sonrasında ileri biyolojik ve ultraviyole dezenfeksiyon arıtma ile Avrupa Birliği Standartlarında çıkış suyu kalitesi sağlayacak ve 25.000 kişiye hizmet edecek şekilde dizayn edilmiştir. Gölyazı’dan 3 terfi merkezi, Akçalar merkezde 1 terfi merkezi ve Fadıllı’da 1 terfi merkezi ile atıksular tesise ulaştırılmaktadır. Ayrıca yapılan tüm bu yatırımlar ile gölün kirlenmesinin önüne geçilecek olup arıtılmış ve dezenfekte edilmiş su ile gölün florasına, faunasına ve su döngüsüne büyük bir katkı sağlanacaktır.

./ ...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :387

Özeti: Uluabat Gölünün suyunun çekilmesi, sanayi ve evsel kirlilik yükü altında ekolojik olarak tehlike altında kalması

-2-

4. madde hakkında; Gölden su çeken işletme olmamakla birlikte yalnızca DSI tarafından gölün seviyesini de kontrol altında bulundurma maksadıyla Tarımsal Sulama Amaçlı Su Terfi İstasyonlarına su çekilmektedir.

6. madde hakkında; Balıkçılıkta kullanılan deniz araçlarının boylarının 7 m'den az olması ve basit enerji sistemlerine sahip olmaları nedeniyle herhangi bir sintine atığı oluşmadığı yetkililer tarafından belirtilmiştir.

7. madde hakkında; Uluabat Gölü ve çevresinde yaşamlarını sürdüren canlı türlerine ait detaylı rapor Bursa İl Tarım Müdürlüğü tarafından hazırlanmış olup rapor ekinde de sunulmuştur. Bu bilgi ve belgeler ışığında raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisine sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :388

Özeti: Bursa Çimento Fabrikasında hava kirliliği konusunda çalışma yapılması

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 21. maddesini teşkil eden Çevre ve Sağlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Önergede;

‘Greenpeace Akdeniz tarafından bu yıl yapılan veri incelemesi sonucu Türkiye’de hava kirliliğinin en fazla olduğu il ve ilçeler arasında ilk 10’da Kestel ilçesi bulunmaktadır. Bu kirliliğin en önemli nedeni sanayi kaynaklı tesislerdir. 1966 yılında Kestel ilçesinde kurulan Bursa Çimento Fabrikası bölgedeki en büyük kirleticidir. Türkiye’deki CO² salımının %10’u çimento sektöründen kaynaklandığı ve yıllardır çimento fabrikasının Kestel’de tarımı ve hava kirliliğini olumsuz etkilediği bilinmektedir.

2015’te tesiste kapasite artışı gündeme gelmiş fakat Meslek Odaları ve şahıslar tarafından dava açılmış; bilirkişi raporu, kapasite artışının çevresel tarımsal ve halk sağlığı açısından uygun olmadığı şeklinde çıkmış, mahkeme tarafından yürütmenin durdurulması kararı alınmıştır.

Geçtiğimiz aylarda ise Bursa Çimento Fabrikasında 160 milyonluk bir yatırımla fabrika modernizasyon projesi planlandığı öğrenilmiştir. Bu yatırımla ilgili elde hiçbir veri ya da bilgi yoktur. Yapılacak modernizasyonun neleri içerdiği, 2021 tarihli İİ Mahalli Çevre Kurulu Kararının gerektirdiği baca filtre değişiminin yapıp yapılmadığı gibi konular bilinmemektedir. Bu durum bölge halkı tarafından endişe ile karşılanmıştır.

Bursa Çimento Fabrikası’nın yeni projesinin içeriği, tesisin hava kirliliğini önlemek için hangi tedbirleri aldığı ya da alacağı, tesiste iç ve dış denetimin nasıl, hangi sürelerde, hangi kurumlar tarafından gerçekleştirildiği, tesiste yakılan tehlikeli atık içeriği ve miktarının ne kadar olduğu, tesisin kullandığı su miktarı, tesisin atık suyu hangi yöntemle tasfiye ettiği, hammadde stok yöntemi, bacadan salınacak gaz türleri ve bunlarda modernizasyon sonucu azalma olup olmayacağı gibi konuların çimento fabrikasında işletme yetkilileri ile bir araya gelerek görüşülmesi hususunun Çevre ve Sağlık Komisyonuna havalesinin Meclis gündemine alınmasını arz ederim.’ denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; Komisyonumuz tarafından 11.02.2025 tarihinde Bursa Çimento Fabrikasına inceleme ziyareti düzenlenmiş olup; Önergede belirtilen;

1. İşletmenin modernizasyon projesi ile ilgili;

Bursa Çimento Yönetiminin hem eskiyen teknolojisini yenilemek hem de çevreci ve sürdürülebilir konumunu güçlendirmek için önemli bir modernizasyon yatırımı yapmaya karar verdiği, yatırımın, ikincil yakıt kullanım hedefine odaklandığı ve tüm fizibiliteelerin aynı üretim kapasitesi ile devam edilmesi üzerine kurgulandığı, yatırımın fabrikanın halen bulunduğu alan içinde, kırıcıdan başlayarak, ön homojene ve stok alanı, farin değirmeni ve silosu, döner fırın ve ön ısıtıcı ile klinker silosu olarak gerçekleştirileceği bilgilerine erişilmiş olup; Bu kapsamda; Yatırımın "kullanılan en iyi teknoloji" uygulamalarından birisi olarak genel proses özelliklerinin yanında alkali by-pass sistemi, özel atık yakma bölümü (Hot Disc Ekipmanı) gibi ilave özelliklerle tasarlandığı, çevre ve emisyonlar konusunda tasarımın öncelikleri olduğu ve mevcut tesisin çok ilerisinde seviyelere taşınacağı, yatırımın hem maliyetlere hem de çevre ve hava kalitesine etkileri anlamında yeni yaklaşımlar geliştirecek imkanlara sahip olacağı belirtilmiştir. Ayrıca yatırım sonrası daha az ekipman, dijital dönüşüm, daha fazla atık bertarafı, daha az elektrik tüketimi, daha az yakıt tüketimi hedeflendiği öğrenilmiştir.



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :388

Özeti: Bursa Çimento Fabrikasında hava kirliliği konusunda çalışma yapılması

-2-

2. İşletmenin hammadde stok yönetimi ile ilgili;

Başka endüstrilerin atığı olan hammaddeler sistemde yoğun biçimde kullanılması, bu durumun doğal hammaddelerin kullanımını %10 civarında azaltacağından maliyet tasarrufu sağlanması, tasarrufun yanında ocaklardan kullanılan malzeme miktarı azalacağından ve diğer endüstri atıklarının doğada daha az depolanması sağlanacağından çevreye de fayda sağlanması,

Hem sistemde kullanılan proses soğutma sistemlerinin yenilenmesi hem de prosese verilen su miktarını azaltılması, bunun sonucunda kuyulardan kullanılan proses soğutma sularında %10-15 civarında bir azalma olması,

Mevcut durumda yarı mamül olan klinkerin stoklanması için sahip olunan kapalı stok alanının 3 kat artırılması neticesinde açık stoklamadan kaynaklı emisyonların ortadan kalkması hedeflenmektedir.

3. İşletmenin hava kirliliğini önleme amacıyla aldığı/alacağı tedbirler ile ilgili;

Ekipmanların, kullanılan teknolojinin, kullanılan yazılımların ve yerleşim optimizasyonunun tamamlanması sonrası tüm gaz ve toz emisyonlarında azalma hedeflenmekte,

Kullanılacak teknolojiler sayesinde AB'de uygulanan limit değerlerinin altına inilecek olup sistemin gelecekte yönetmeliklerde yapılabilecek limit değişimlerine de şimdiden hazır olması ve NO_x emisyonlarında %40'a kadar azalma öngörülmekte,

Kapalı stoklar sayesinde elleçleme esnasında ortaya çıkan tozumanın ortadan kalkması, kırıcı ünitesinin ocak içerisine taşınması ile yaklaşık 166 kamyon/gün hammaddenin 2 km'lik taşıma işi ortadan kalkacak ve bu taşımadan kaynaklı hem CO₂ emisyonları hem de taşıma esnasında oluşan çevresel toz emisyonlarının azalması planlanmakta,

Ekipmanların (döner fırın ünitesi dışında kalan ekipmanların) seçimi, kapalı stokların artması, kamyon trafiğinin azalması sonucunda çevresel gürültü miktarında da önemli bir azalma olması, ekipman kapasite seçimleri çalışma süresini 5:2 oranında azaltacak şekilde seçildiği,

Yatırım süresince ortalama aylık 600 kişiye istihdam sağlanacağı bildirilmiştir.

4. İşletmenin iç ve dış denetiminin nasıl, hangi sürelerde, hangi kurumlar tarafından gerçekleştirildiği ile ilgili;

Bursa Çimento Fabrikasında Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından;

| Tarih | Denetim Konusu | Kurum |
|------------|----------------|--|
| 21.03.2024 | Şikâyet | Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü |
| 27.03.2024 | Ani | Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü |
| 13.07.2024 | Şikâyet | Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü |
| 28.11.2024 | Şikâyet | Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü |

TSE tarafından; Yönetim Sistem Belgeleri Belge Yenileme ve Gözetim Tetkikleri kapsamında;

9001: 01-02-03-04.10.2024

10002: 01-02-03-04.10.2024

14001: 01-02-03-04.10.2024

45001: 01-02-03-04.10.2024

50001: 01-02-03-04.10.2024

17025: 24-25.12.2024

Kalite ve Çevre Kurulu tarafından; TSE EN 197-2 Standardı kapsamında Fabrika Üretim Kontrolü Gözetim Tetkiki (Ürettiğimiz Çimento Tipleri Bazında Performans Değişmezliği Belgelerimizin Geçerliliği Kapsamında) : 22-23.01.2025 tarihlerinde denetimler gerçekleştirilmiştir.

./ ...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :388

Özeti: Bursa Çimento Fabrikasında hava kirliliği konusunda çalışma yapılması

-3-

5. İşletmede yakılan tehlikeli atık içeriği ve miktarlarının ne kadar olduğu ile ilgili;

Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığında alınan Çevre İzin Lisans Belgesi kapsamında 2024 yılında 30.000 ton tehlikeli atık sınıfında yer alan RDF kullanımını (14.000 ton Bursa'da bulunan lisanslı ATY Tesislerinden hazır kırılmış aty, 16.000 ton tehlikesiz endüstriyel atık kabulü yapılarak tesisin kendi atık hazırlama tesisinde kırılmak suretiyle) gerçekleştirilmiştir. Bu sayede tesiste; CO₂ (Karbon dioksit) emisyonunda azaltım sağlanmakta olduğu, küresel ısınmaya karşı önlem alınmakta olduğu, doğal kaynakların korunmasının sağlanmakta olduğu, Belediye katı atık sahasına gidecek atık miktarının azalmasına ve depolamanın alanlarının ömrünün uzatılmasına katkı sağlanmakta olduğu, atıkların alternatif yakıtla dönüştürülmesi kapsamında yapılan yatırım ile istihdam sağlanmakta olduğu, yeni bir atık yakma tesisinin kurulmasının yüksek yatırım maliyeti gerektirdiğinden tesisin döner fırınlarında beraber yakılmasıyla tesise ve Türkiye ekonomisine katkıda bulunulmakta olduğu ve atıkların uygun şartlarda bertarafını sağlayıp olumsuz çevresel etkilerinin ortadan kaldırılmakta olduğu öğrenilmiştir.

6. İşletmenin Atık Su Deşarjı ile ilgili;

Tesiste evsel nitelikli atık sular oluşmakta olduğu, oluşan atık suların, S.S. Yeşil Çevre Arıtma Tesisi İşletme Kooperatifine bağlı, Bursa Büyükşehir Belediyesine ait kanalizasyon hattına deşarj edilmekte olduğu 23.10.2014 tarih, 15594 sayılı yazı ile Kanal Bağlantı İzin Belgesi bulunmakta olduğu görülmüş ve ek'teki deşarj sisteminin işletilmekte olduğu bildirilmiştir.

7. İşletmenin kullandığı su miktarı ile ilgili;

| | |
|--|---------|
| Toplam Kullanılan Su Miktarı (m ³ /gün) | 1.784,8 |
| Toplam Deşarj Edilen Su Miktarı (m ³ /gün) | 49,25 |

8. İşletmenin bacadan salınan gaz türleri ve modernizasyon sonucu durumu ile ilgili;

Tesisin proses bacalarından çıkan gazlar Sürekli Emisyon Ölçüm Sistemi (SEÖS) tarafından 3 sn'de bir yapılan ölçüm sonuçları tesis ve kamu kurumları tarafından takip edilmektedir. Ek'teki örnek 12.02.2025 tarihinde çalışan tesis firmasına aittir.

9. İşletme tarafından İl Mahalli Çevre Kurulu tarafından 2021 yılında aldığı karar ile baca filtre değişimlerinin yapılıp yapılmadığı ile ilgili;

Mevcut durumda fabrika toz ve gaz emisyonlarının atmosfere dağılımını engellemek amacıyla, elektro filtre (soğutma bacasında) ve torbalı filtre ile donatıldığı, modernizasyon projesi sonrası ilave edilen emisyon kaynaklarının tamamında torbalı filtre ile donatılacağı, çimento işletmesinin kapalı bir çevrim olup, tozlu maddelerin üretimi, parçalanması, tasnifi, doldurulması, taşınması ve diğer işlemlerin kapalı sistemlerle yapılmakta olduğu, bu maddelerin boşaltma ve paketleme tesislerinin toz emisyonlarına karşı korunmakta olduğu, tesis içi yolların tümünün beton olduğu ve sürekli temizliğinin sağlandığı, yol kenarlarına toz tutucu ağaçların (iğne yapraklı ağaçlar) dikilmekte olduğu, mevcut durumda fabrikada fırın ve kömür değirmeni bacalarında sürekli ölçüm cihazlarının bulunduğu, modernize döner fırında sürekli emisyon ölçüm cihazı ile donatılacağı bildirilmiştir.

Çimento fabrikalarının dünya üzerinde kirlenici kaynaklardan olduğu bilinciyle yola çıkacak olursak;

1. Kurulum aşamasında Kestel'in yapılaşma alanının dışında yapılmasına karşın nüfus artışından kaynaklı yapılaşmanın artmasıyla Çimento fabrikasının üretim alanının Kestel ilçesi yaşam alanı içerisinde kaldığı görülmüştür.

./ ...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :388

Özeti: Bursa Çimento Fabrikasında hava kirliliği konusunda çalışma yapılması

-4-

2. Çimento fabrikasının işleyişinden kaynaklı araç trafiği ve modernizasyon tesisinin kurulma aşamasında oluşan gürültü çevrede yaşayanları rahatsız ettiği tespit edilmiştir.

3. Yapılan modernizasyon işlemi çerçevesinde tozumanın ve yine aynı bölgede bulunan Çimento fabrikasına ait Katı Atık Yakma Tesisinde gerçekleştirilen işlemler sonucu oluşan kimyasal kokunun giderilmesi/önlenmesi hususunda halihazırda yapılan çalışmaların daha da hassaslaştırılarak devam etmesi gerekmektedir.

Elde edilen bu bilgi ve belgeler eşliğinde raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisine sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :389

Özeti: Gemlik ilçesinde faaliyet gösteren MKS Firmasının çevreye vermiş olduğu zararlarının araştırılması

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 22. maddesini teşkil eden Çevre ve Sağlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Önergede;

‘Gemlik’te faaliyet gösteren MKS firmasının Fenol Formaldehit Reçinesi kapasitesini 12 bin tondan 50 bin tona %350 arttırmak istemesinin ardından Gemlik halkı, Gemlik Belediyesi, Gemlik Kent Konseyi çevre, su kirliliği bakımından Gemlik Körfezi’ni tehdit edecek bu projeye topladıkları binlerce imza ile karşı çıkmışlar ve bu imzaları Bursa Çevre Şehircilik ve İklim Bakanlığı İl Müdürlüğü’ne teslim etmişlerdir. Kapasite artımı ile ilgili ÇED gerekli değildir kararı mevcuttur.

Fenol Formaldehit dahil tüm Formaldehit türevleri için Dünya Sağlık Örgütü’nün kanser yapıcı maddelerden olduğu belirlenmiştir. Canlı sağlığına zararlı olan bu maddenin üretimi gelişmiş ülkeler tarafından terk edilmiştir. Aynı zamanda Formaldehit kuvvetli reaktif bir madde olup, oda sıcaklığında gaz hale geçip, alevlenebilir. Kokulu ve zehirlidir. Bu ürünün depolanması ve reaktivitesinde alevlenme, patlama, yangın riski bulunmaktadır. Fenol Formaldehit kapasite artışı aynı zamanda reaksiyon başlatılırken ısı kaynağı olarak tüketilen kömürün de artışı gerektirecektir. Bu nedenle çıkan karbondioksit gazının atmosfere salımı artacak, sağlığa zararlı ağır metaller insan ve çevre sağlığını olumsuz etkileyecektir. Formaldehit oluşumu sırasında ortaya çıkan ısı kontrolü için deniz suyu kullanılıp, ısınan su tekrar denize boşaltılacaktır. Deniz sıcaklığı bölgede 10 derece kadar yükselecektir. O bölgede ekolojik denge bozulacak, biyoçeşitlilik azalacaktır.

İlgili işletmenin kapasite artışı ile ilgili oluşacak çevre zararlarına yönelik araştırmalar yapmak, bir rapor ortaya koymak ve bu kapasite artışına izin vermemek için Büyükşehir Belediye Meclisi olarak karar almak hususunun Çevre ve Sağlık Komisyonuna arzının Meclis gündemine alınmasını arz ederim.’ denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; Komisyonumuz tarafından 14.01.2025 tarihinde Gemlik ilçemizde faaliyet gösteren MKS firmasına inceleme ziyareti düzenlenmiş olup;

Önergede belirtilen konu başlıkları ile ilgili olarak firma personelinden;

1. Kapasite Artışının Devasa Boyutta Olma İddiası;

Kapasite artışının %350 gibi devasa boyutta olduğundan bahsedilmektedir. Bu rakamın neye göre devasa olduğuna dair herhangi bir referans verilmemektedir. Aşağıda Türkiye’nin en köklü reçine üreticilerinin ÇED iznine tabi kapasiteleri MKS Marmara ile karşılaştırmalı olarak verilmiştir.

| Ürün Gurubu | MKS Marmara | Gentaş | Polisan |
|---------------------------------------|-------------|---------|---------|
| Üre Formaldehit Reçinesi, ton/yıl | 159.552 | 150.000 | 173.998 |
| Fenol Formaldehit Reçinesi, ton/yıl | 50.000 | 50.000 | 21.165 |
| Melamin Formaldehit Reçinesi, ton/yıl | 3.000 | 30.000 | 9.374 |

Tablodan da görüleceği ve yukarıda da ifade edildiği gibi bu sektör için olağan seviyelerde bir kapasite artışı söz konusudur.



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :389

Özeti: Gemlik ilçesinde faaliyet gösteren MKS Firmasının çevreye vermiş olduğu zararlarının araştırılması

-2-

EPRA (European Phenolic Resins Association), 2017 yılında yayımladığı raporda, Avrupa'daki fenolik reçine pazarının yaklaşık **800.000 ton/yıl** düzeyinde olduğunu ve yılda %6-%13 aralığında bir büyüme gerçekleştiğini belirtmiştir. Bu veriler dikkate alındığında, Türkiye'deki kapasite seviyelerinin Avrupa ile kıyaslandığında hedeflenen düzeyin altında olduğu söylenebilir. Ayrıca MKS Marmara'nın ÇED kapsamında aldığı üretim izinlerinin yıllık toplamı 558.402 tondur. Yapılan kapasite artışının, toplam kapasiteyle kıyaslandığında yalnızca %7,3'lük bir yükselişe karşılık geldiği görülmektedir.

2. Kapasite arttırımı için ÇED gerekli değildir kararı alınması;

Fenol formaldehit (FF) reçinesi kapasite artışı projeleri, 31907 sayılı Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Yönetmeliği'nin Ek-2 (Seçme-Elemente Kriterleri) kapsamında değerlendirilir ve bu tür projelere 'ÇED Gerekli Değildir' kararı verilmesi, mevzuattaki normal ve yasal süreçtir. Sektördeki birçok firma (örneğin Polisan Kimya, Gentaş Kimya, Çukurova Kimya) fenolik reçine ve benzeri kapasite artışları için aynı şekilde 'ÇED Gerekli Değildir' kararı almıştır. Dolayısıyla, 'ÇED Gerekli Değildir' kararı almak yalnızca MKS Marmara'ya özgü bir durum olmayıp, fenolik reçine kapasite artışı söz konusu olduğunda mevzuata tamamen uygun ve standart uygulamadır.

MKS Marmara'nın 2019 yılındaki başvurusunda, Ek-1 listesine giren farklı projelerini tek dosyada sunduğu için o dönemde 'ÇED Olumlu' kararı almıştır. Eğer şirket, yalnızca fenolik reçine kapasite artışını kapsayan bağımsız bir başvuru yapmış olsaydı, diğer firmaların uygulamalarında olduğu gibi 'ÇED Gerekli Değildir' kararı alabilecekti. Bugün de FF reçine üretim kapasite artışı projesine ilişkin yapılan ayrı başvuru sonucunda 'ÇED Gerekli Değildir' kararı verilmesi, hem mevzuatın öngördüğü bir hakkın kullanılması hem de sektörde benzer projelerde yaygın olarak görülen bir uygulamadır.

3. Formaldehit Üretimini Gelişmiş Ülkelerde Terk Edilmesi;

Formaldehit, doğada yaygın biçimde bulunan bir maddedir ve CH_2O formülüne sahiptir. İnsanlar, hayvanlar ve bitkiler dahil tüm organik yaşam formları tarafından doğal olarak üretilir. İnsan vücudunda, DNA sentezinin yanı sıra kanın yapısında da rol oynayan formaldehit, metabolizma süreçleri tarafından hızla parçalanarak birikme yapmaz. Çevrede de güneş ışığı ve bakteriler vasıtasıyla kısa bir yarı ömre sahiptir.

Öte yandan, Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ) ve Uluslararası Kanseri Araştırma Ajansı (IARC) tarafından formaldehitin belirli koşullarda kanserojen etkisi olabileceğine dair endişeler dile getirilmektedir. Burada önemli olan husus, maruziyet düzeyinin ve kullanım koşullarının dikkatle değerlendirilmesidir.

Bu kapsamda MKS Marmara, Avrupa'daki standartlara entegre olarak üretimlerini gerçekleştirmektedir. Ayrıca **MKS Marmara'nın herhangi bir formaldehit kapasite artış talebinin bulunmadığını özellikle vurgulamak gerekir.**

AB Formaldehit Pazarı

* Avrupa Birliği, Asya'dan sonra en büyük formaldehit üretim bölgesi olup her yıl **11 milyon** tondan fazla formaldehit üretmektedir. Bu miktar, küresel üretimin yaklaşık %30'una karşılık gelmektedir.

* AB'de formaldehit üretimi, AB üyesi 27 ülkenin 22'sinde mevcuttur.

./ ...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :389

Özeti: Gemlik ilçesinde faaliyet gösteren MKS Firmasının çevreye vermiş olduğu zararlarının araştırılması

-3-

* Almanya, AB içinde en büyük üretici konumundayken, onu İtalya, İspanya, Hollanda ve Birleşik Krallık izlemektedir.

Tüm bu veriler, iddia edildiği gibi formaldehit üretiminin gelişmiş ülkelerce terk edilmediğini göstermektedir.

4. Fenolik Reçine Üretiminde Buhar Kullanımı;

Fenol ve formaldehit monomerlerinin reaksiyonuyla fenol formaldehit reçinesi (fenolik reçine) üretilirken ortaya çıkan süreç, ekzotermik (ısı açığa çıkaran) bir özelliğe sahiptir ve bu nedenle temelde harici bir ısı kaynağına ihtiyaç duymaz. Ancak, proses sırasında buhar kullanılması gerekiyor olsaydı, bu buhar formaldehit üretimi esnasındaki ekzotermik reaksiyondan açığa çıkan ısıdan üretilen buhar olmak üzere tasarlanmıştır.

Dolayısıyla, 'fenolik reçine üretiminde kullanılan buharın kömürle çalışan bir kazandan sağlandığı' iddiası teknik olarak doğru değildir; fenolik reçine üretiminin kömür yakılan bir kazanla doğrudan bir bağı bulunmamaktadır. Özellikle kömür kullanımını 2 katına çıkaracağı yönündeki iddialar da tamamen teknik gerçeklikten uzaktır.

5. Formaldehit Oluşumu Sırasında Ortaya Çıkan Isı İle Denizin Isıtılması;

Formaldehit üretiminde ortaya çıkan ısıyı denizi ısıtmak için kullandığımız iddiası gerçeği yansıtmamaktadır. **MKS'nin, formaldehit üretimine ilişkin herhangi bir kapasite artışı talebi veya başvurusu bulunmadığı gibi**, üretim sırasında açığa çıkan ısının büyük bölümü entegre tesislerimizin buhar ihtiyacını karşılamak amacıyla kullanılmaktadır. Dolayısıyla bu ısının denize doğrudan aktarılması veya denizi ısıtmak için kullanılması gibi bir durum söz konusu değildir.

Eğer ifade edilmek istenen Fenolik reçine üretimi ise fenol ve formaldehit monomerlerinin reaksiyonu ekzotermik bir süreç olduğu için bir miktar ısı ortaya çıksa da hâlihazırda bu ısı soğutma havuzlarımız aracılığıyla güvenli bir şekilde kontrol altında tutulmaktadır. Bu nedenle, iddia edildiği gibi denizi ısıtmak amacıyla herhangi bir ısı deşarjı yapılması veya bu yönde bir uygulama bulunması mümkün değildir.

Yapılan yerinde inceleme sonucunda tesis yetkililerinden ve ilgili kurumlardan alınan bilgiler neticesinde;

1. Tesisin mevcut derin deniz deşarjının olmadığı ancak derin deniz deşarjı için iş termin planını Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğüne sunduğu, bu süreç içerisinde Bursa Bölge İdare Mahkemesine 'yürütmeyi durdurma istemli' dava açıldığı ve dava sürecinin halihazırda devam ettiği ve netice itibarıyla derin deniz deşarjının olmadığı tespit edilmiştir.

2. Bölgenin 1. derece deprem bölgesi olduğu bilinmekte olup, tüm Gemlik Körfezi'nde konuşlu üretici/depolayıcı tesislerin olası bir afet durumunda Gemlik Körfezi'ne dolayısıyla Marmara Denizi'ne zarar vereceği değerlendirilip önleyici/koruyucu tedbirlerin bahse konu tüm tesislerce alınması gerektiği ve ilgili Kurumlarca da takibinin yapılması gerektiği kanaatine varılmıştır.

Elde edilen bilgiler ışığında raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisine sunarız." denilmekte olup;



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :389

Özeti: Gemlik ilçesinde faaliyet gösteren MKS Firmasının çevreye vermiş olduğu zararlarının araştırılması

-4-

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :390

Özeti: Mezarlık alanlarımızda katlı mezarlık yapılmasına izin verilmesi

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günü saat 15.00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 12., 2. dönemin 3. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 23. maddesini teşkil eden Çevre ve Sağlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Önergede;

‘Büyüyen kentimizde nüfusun artması ile birlikte mezarlık alanlarımız maalesef yetersiz kalmaktadır.

Çevre illerimizde Ankara ve İstanbul’da katlı mezar yapılmaktadır.

Bu bağlamda İlimiz çevresinde de zorunlu olmamak kaydıyla (arzu eden) katlı mezar yapılmasına Belediye Meclisimiz tarafından müsaade edilmesini arz ederim. ” denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; Halihazırda kentimiz ile nüfus bakımından benzer özellikleri taşıyan İstanbul, Ankara ve İzmir Büyükşehir Belediyelerinde de müsaade edilen ‘katlı mezar’ yapılmasının *Büyükşehir Belediyesi Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı Mezarlıklar Şube Müdürlüğü Yönetmeliğine uygun olmamasından dolayı* gerekli yönetmelik ve uygulama değişikliklerinin Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığınca yapılmasının uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisine sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Kentimiz ile nüfus bakımından benzer özellikleri taşıyan İstanbul, Ankara ve İzmir Büyükşehir Belediyelerinde de müsaade edilen “katlı mezar” yapılmasının *Büyükşehir Belediyesi Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı Mezarlıklar Şube Müdürlüğü Yönetmeliğine uygun olmamasından dolayı* gerekli yönetmelik ve uygulama değişikliklerinin Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığınca yapılmasına ve raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.03.2025 günlü OLAĞAN toplantısının 2. birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Orkun GAZİOĞLU
Meclis Başkan V.

Armağan ELÇİN
Katip Üye

Ahmet Alperen AYDIN
Katip Üye

...../...../2025