



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No : 1452

Özeti : Geçen Toplantı Zaptı

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci, 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 1 inci maddesini teşkil eden Geçen Toplantı Zaptı okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Okunan 24/09/2020 günlü OLAĞAN Meclis Toplantısının 1. Birleşimine ait Zaptın; "Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 24.09.2020 tarih ve 1257 sayılı 'Gemlik Belediyesi'ne ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri' hakkındaki Meclis Kararının; "Gemlik Belediye Meclisi'nin, 'Uygun Bulunan Kararlar içerisinde 3. sırada yer alan 09.03.2019 tarih ve 49 sayılı Meclis Kararının'; tekrar değerlendirilmek üzere Komisyona iadesine şeklinde düzeltilerek kabulüne" ifadesinin "Gemlik Belediye Meclisi'nin tekrar değerlendirilmek üzere Komisyona iade edilen 09.03.2020 tarih ve 49 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna**" şeklinde düzeltilerek, "10.01.2020 tarihli ve 8 sayılı Meclis Kararının sehven hatalı olduğu için **Belediyesine iadesine**" ifadesinin "10.01.2020 tarih ve 8 sayılı Meclis Kararının **tekrar değerlendirilmek üzere Komisyona iadesine**" şeklinde düzeltilerek,

29/09/2020 günlü OLAĞAN Meclis Toplantısının 2. Birleşimine ait Zaptın; "Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 29.09.2020 tarih ve 1423 sayılı 'Nilüfer İlçesi, Odunluk Mahallesi, 252 ada, 8 - 49 - 50 - 51 -52 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliği' hakkındaki Meclis Kararının; Özel Sosyal Tesis Alanı'nda ticari birimler yer alabilir plan notunun eklenmesi" şeklinde düzeltilerek kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah ÇALI

Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03.11/2020

Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/699

Özeti : Birimlerin kurulması, kaldırılması
ve birleştirilmesi

Karar No : 1458

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 2/6 ncı maddesini teşkil eden İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı'nın, 16.10.2020 tarih ve 94139169-105.03-E.152535 sayılı yazısı okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Daire Teklifinde;

“5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 21. maddesinde ‘Büyükşehir Belediyesi teşkilatı; Norm Kadro esaslarına uygun olarak Genel Sekreterlik, Daire Başkanlıkları ve Müdürlüklerden oluşur.

Birimlerin kurulması, kaldırılması ve birleştirilmesi Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin kararı ile olur’ denilmektedir.

Bu nedenle; Ekte ayrıntılı bildirilen birimlerin kurulması ve kaldırılması ile ilgili bir karar alınması için evrakın Meclis'e havalesini arz ederim.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 21. maddesi uyarınca;

- Basın ve Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü'nün kaldırılarak görevlerinin ilgisine göre Şube Müdürlüklerine verilmesine,
- Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Dairesi Başkanlığı bünyesinde Basın ve Yayın Şube Müdürlüğü, Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü ile Dijital Medya Şube Müdürlüğü'nün kurulmasına,
- Gençlik ve Spor Hizmetleri Şube Müdürlüğü'nün kaldırılarak görevlerinin ilgisine göre Şube Müdürlüklerine verilmesine,
- Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı'nın kurulmasına,
- Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı bünyesinde Gençlik Hizmetleri Şube Müdürlüğü ile Spor İşleri Şube Müdürlüğü'nün kurulmasına,
- Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı'nın kurulmasına,
- Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı bünyesine Protokol ve Dış İlişkiler Şube Müdürlüğü ile Turizm ve Tanıtma Şube Müdürlüğü'nün bağlanmasına,
- Zabita Şube Müdürlüğü'nün (İdari) kaldırılarak görevlerinin ilgisine göre Şube Müdürlüklerine verilmesine,
- Metropolitan Planlama Şube Müdürlüğü'nün kaldırılarak görevlerinin ilgisine göre Şube Müdürlüklerine verilmesine,
- Kentsel Tasarım ve Planlama Şube Müdürlüğü'nün kaldırılarak görevlerinin ilgisine göre Şube Müdürlüklerine verilmesine,
- Ruhsat ve Zemin İnceleme Şube Müdürlüğü'nün kaldırılarak görevlerinin ilgisine göre Şube Müdürlüklerine verilmesine,
- İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı bünyesinde İmar Uygulama Şube Müdürlüğü ile Şehir Planlama Şube Müdürlüğü'nün kurulmasına,
- Deprem Risk Yönetimi ve Kentsel İyileştirme Dairesi Başkanlığı'nın kurulmasına,

/...

h.
A



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/699

Özeti : Birimlerin kurulması, kaldırılması
ve birleştirilmesi

Karar No : 1458

-2-

-Deprem Risk Yönetimi ve Kentsel İyileştirme Dairesi Başkanlığı bünyesinde Deprem ve Zemin İnceleme Şube Müdürlüğü ile Kentsel Tasarım Şube Müdürlüğü'nün kurulmasına,
-Deprem Risk Yönetimi ve Kentsel İyileştirme Dairesi Başkanlığı bünyesine Kentsel Dönüşüm Şube Müdürlüğü'nün bağlanmasına,
-Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı bünyesinde Sıfır Atık ve İklim Değişikliği Şube Müdürlüğü'nün kurulmasına ve Daire Teklifinin aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah ÇALI

Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

23/10/2020

Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/700

Özeti : Kadro İptal/İhdas

Karar No : 1459

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 2/7 nci maddesini teşkil eden İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı'nın, 16.10.2020 tarih ve 94139169-105.03-E.152536 sayılı yazısı okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Daire Teklifinde;

"5393 sayılı Belediye Kanunu gereğince 22 Şubat 2007 tarihinde yayımlanan Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin ekindeki cetveller, Kurumumuz kadrolarında yapılan değişikliklere göre hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Konu ile ilgili karar alınması için evrağın Meclis'e havalesini arz ederim." denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik gereğince ekli listede belirtilen Kurumumuz kadrolarında yapılan değişikliklerin kabulüne, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18. maddesinin (1) fıkrası gereğince Daire Teklifinin aynen kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah ÇALI

Meclis Başkanı
Alinur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

23.10.2020

Alinur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı

(D) SAYILI CETVEL : KADRO İHDASI

(MEMUR)

İLÇESİ : MERKEZ
KURUMU : BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

TARİHİ	SAYISI
22.10.2020	700
Esas No:	1459
Karar No:	

MEMUR NORM KADRO	6596
---------------------	------

MEVCUT MEMUR		
DOLU	BOŞ	TOPLAM
1511	1229	2740

KADRO İHDAS CETVELİ (MEMUR)

İHDASI İSTENİLEN KADRONUN					
UNVAN KODU	SINIFI	UNVANI	DERECESİ	ADEDİ	GEREKÇESİ
10075	GİH	DEPREM RİSK YÖNET.VE KENT.İYİ.DAİ.BŞK.	1	1	Norm Kadro Gereği
2095	GİH	DIŞ İLİŞKİLER DAİ. BŞK.	1	1	Norm Kadro Gereği
10650	GİH	GENÇLİK VE SPOR HİZ.DAİ.BŞK.	1	1	Norm Kadro Gereği
9950	GİH	ZABITA MEMURU	3	8	Norm Kadro Gereği
9900	GİH	İTFAİYE ÇAVUŞU	3	10	Norm Kadro Gereği
9900	GİH	İTFAİYE ÇAVUŞU	5	10	Norm Kadro Gereği
13000	GİH	İTFAİYE AMİRİ	3	1	Norm Kadro Gereği
9447	GİH	İTFAİYE ERİ	3	6	Norm Kadro Gereği
8500	TH	MÜHENDİS	3	8	Norm Kadro Gereği
8750	TH	TEKNIKER	3	11	Norm Kadro Gereği

Katip Üye

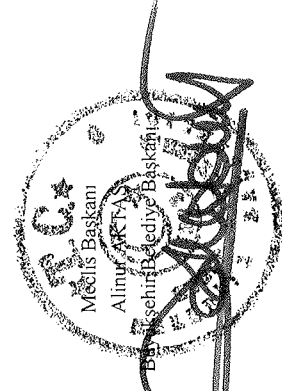


MEVNE EKMEKÇİ

Katip Üye



Abdullah ÇALI



(II) SAYILI CETVEL OŞ KADRO DEĞİŞİKLİĞİ
(MEMUR)

İLİ : BURSA
İLÇESİ : MERKEZ
KURUM : BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

BOŞ KADRO DEĞİŞİKLİK CETVELİ (MEMUR)

MECLİS KARARININ TARİHİ	SAYISI
22.10.2020	700
Esas No :	1459
Karar No :	

KALDIRILMAK İSTENEN KADRONUN				ALINMAK İSTENEN KADRONUN						
UNVAN KODU	SINIFI	UNVANI	DERECESİ	ADEDİ	UNVAN KODU	SINIFI	UNVANI	DERECESİ	ADEDİ	GEREKÇESİ
5935	AVH	AVUKAT	1	1	5935	AVH	AVUKAT	3	1	Norm Kadro Gereği
5935	AVH	AVUKAT	4	1	5935	AVH	AVUKAT	3	1	Norm Kadro Gereği
5935	AVH	AVUKAT	6	1	5935	AVH	AVUKAT	3	1	Norm Kadro Gereği
0	GH	İTFAİYE ONBAŞISI	5	1	9447	GH	İTFAİYE ERI	3	1	Norm Kadro Gereği
6188	GH	MALİ HİZMETLER UZMANI	1	2	6188	GH	MALİ HİZMETLER UZMANI	3	2	Norm Kadro Gereği
9935	GH	ZABITA KOMISERİ	4	1	9935	GH	ZABITA KOMISERİ	3	1	Norm Kadro Gereği
9447	GH	İTFAİYE ERI	6	3	9447	GH	İTFAİYE ERI	3	3	Norm Kadro Gereği
9447	GH	İTFAİYE ERI	8	3	9447	GH	İTFAİYE ERI	3	3	Norm Kadro Gereği
8500	TH	MÜHENDİS	7	1	8500	TH	MÜHENDİS	3	1	Norm Kadro Gereği
8500	TH	MÜHENDİS	6	2	8500	TH	MÜHENDİS	3	2	Norm Kadro Gereği
8500	TH	MÜHENDİS	5	5	8500	TH	MÜHENDİS	3	5	Norm Kadro Gereği
8505	TH	MİMAR	4	2	8505	TH	MİMAR	3	2	Norm Kadro Gereği
8535	TH	ŞEHİR PLANCISI	5	1	8535	TH	ŞEHİR PLANCISI	3	1	Norm Kadro Gereği
8750	TH	TEKNIKER	4	4	8750	TH	TEKNIKER	3	4	Norm Kadro Gereği
8750	TH	TEKNIKER	5	8	8750	TH	TEKNIKER	3	8	Norm Kadro Gereği
8750	TH	TEKNIKER	6	4	8750	TH	TEKNIKER	3	4	Norm Kadro Gereği
8750	TH	TEKNIKER	8	2	8750	TH	TEKNIKER	3	2	Norm Kadro Gereği
8790	TH	TEKNİSYEN	5	3	8790	TH	TEKNİSYEN	3	3	Norm Kadro Gereği
8790	TH	TEKNİSYEN	4	2	8790	TH	TEKNİSYEN	3	2	Norm Kadro Gereği
8790	TH	SANAT TARİHCİSİ	5	1	8790	TH	SANAT TARİHCİSİ	3	1	Norm Kadro Gereği
8424	SH	SAĞLIK TEKNİKERİ	1	1	8424	SH	SAĞLIK TEKNİKERİ	3	1	Norm Kadro Gereği

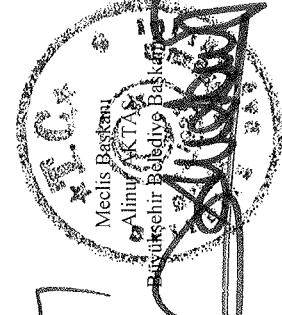
* NORM KADRO STANDARTLARI UNVAN KÜTÜĞÜNDE
YER VERİLMEYEN UNVANLAR İÇİN UNVAN KODU "0"
OLARAK YAZILACAKTIR.

Katip Üye

MEZNE EKMEKÇİ

Katip Üye

Abdullah ÇALI



(III) SAYILI CETVEL : DOLU KADRO DEĞİŞİKLİĞİ
(MEMUR)

İLİ : BURSA
İLÇESİ : MERKEZ
KURUMU : BUYUKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

MECLİS KARARININ	
TARİHİ	SAYISI
22.10.2020	Esas No 700 Karar No 1459

DOLU KADRO DEĞİŞİKLİK CETVELİ (MEMUR)

KALDIRILMAK İSTENEN KADRONUN				ALINMAK İSTENEN KADRONUN						
UNVAN KODU*	SINIFI	UNVANI	DERECESİ	ADEDI	UNVAN KODU	SINIFI	UNVANI	DERECESİ	ADEDI	GEREKÇESİ
5935	AVH	AVUKAT	2	1	5935	AVH	AVUKAT	1	1	a)Personelin müktesebı b)Personelin öğrenim düzeyi c)Personelin hizmet süresi d)Dolu kadro değişikliğik gerekçesi
9900	GH	İTFAİYE ÇAVUŞU	3	3	9900	GH	İTFAİYE ÇAVUŞU	1	3	
11105	GH	İTFAİYE ŞUBE MÜDÜRÜ	2	1	11105	GH	İTFAİYE ŞUBE MÜDÜRÜ	1	1	
6410	GH	MUHASEBECİ	2	2	6410	GH	MUHASEBECİ	1	2	
9935	GH	ZABITA KOMİSERİ	2	5	9935	GH	ZABITA KOMİSERİ	1	5	
8400	SH	HEMŞİRE	3	6	8400	SH	HEMŞİRE	1	6	
8400	SH	HEMŞİRE	2	1	8400	SH	HEMŞİRE	1	1	
8410	SH	SAĞLIK MEMURU	2	1	8410	SH	SAĞLIK MEMURU	1	1	
6340	SH	SOSYAL ÇALIŞMACI	3	1	6340	SH	SOSYAL ÇALIŞMACI	1	1	
8130	SH	VETERİNER HEKİM	2	1	8130	TH	VETERİNER HEKİM	1	1	
6430	TH	RESTORATÖR	4	1	6430	TH	RESTORATÖR	3	1	
8505	TH	MİMAR	2	3	8505	TH	MİMAR	1	3	
8500	TH	MÜHENDİS	2	17	8500	TH	MÜHENDİS	1	17	
8750	TH	TEKNIKER	2	15	8750	TH	TEKNIKER	1	15	
8750	TH	TEKNIKER	3	2	8750	TH	TEKNIKER	1	2	

Katip Üye

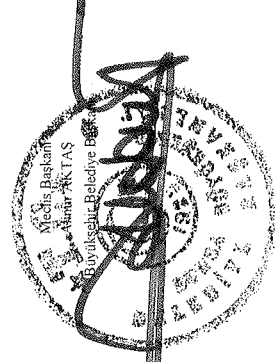
(Signature)

MEVNE EKMEKÇİ

Katip Üye

(Signature)

Abdulrahman DİAÇI



* NORM KADRO STANDARTLARI UNVAN KÜTÜĞÜNDE
YER VERİLMEYEN UNVANLAR İÇİN UNVAN KODU "0"
OLARAK YAZILACAKTIR.



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/664

Özeti : Osmangazi Belediyesi'ne ait 1/1000
ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Karar No : 1475

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/1 inci maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Osmangazi Belediye Meclisi'nin Meclis Kararlarının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Uygun Bulunan Kararlar:

- 1) 09.09.2020 tarihli ve 387 sayılı Meclis Kararı
- 2) 09.09.2020 tarihli ve 388 sayılı Meclis Kararı
- 3) 09.09.2020 tarihli ve 390 sayılı Meclis Kararı
- 4) 09.09.2020 tarihli ve 391 sayılı Meclis Kararı
- 5) 09.09.2020 tarihli ve 392 sayılı Meclis Kararı
- 6) 09.09.2020 tarihli ve 393 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna**,

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden ‘İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği’ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Meclis'te görüşülmesi sonucunda; Osmangazi Belediye Meclisi'nin, 09.09.2020 tarih ve 391-392-393 sayılı Meclis Kararlarının **uygun olduğuna**,

Osmangazi Belediye Meclisi'nin “Uygun Bulunan Kararlar içinde 1. sırada yer alan 09.09.2020 tarih ve 387 sayılı Meclis Kararının;” mevcudun oyçokluğu (CHP; Mehmet Uğur SERTASLAN, Hayri TÜRKYILMAZ, Serkan SAVU, Ercan KORKMAZ, Oktay ALTUN, Osman AYRADİLLİ, Zafer YILDIZ, Remzi ÇINAR, Erkan DÖNMEZ, Emir BİRGÜN, Galip GÜR, Arzu KARATAŞ, Gürkan ESEN, Ozan EROĞLU, Murat TANRIVERDİ, Hüdayi DEMİR, Tayfun SIRMAN, Asiye ÇALIŞKAN 18 ret – İYİ Parti; Bülent MUMCU, Ferit GÜRSOY, Mehmet TEMİRTAŞ, Oğuz HANÇER, İsa SÖĞÜT, Mehmet Aybars YILANLI, Ersal KAYA, Adnan AKIN, Mehmet KALPAN, Ahmet KOÇINALI 10 ret – 65 kabul) ile **uygun olduğuna**,

Osmangazi Belediye Meclisi'nin “Uygun Bulunan Kararlar içinde 2. sırada yer alan 09.09.2020 tarih ve 388 sayılı Meclis Kararının;” mevcudun oyçokluğu (CHP; Mehmet Uğur SERTASLAN, Hayri TÜRKYILMAZ, Serkan SAVU, Ercan KORKMAZ, Oktay ALTUN, Osman AYRADİLLİ, Zafer YILDIZ, Remzi ÇINAR, Erkan DÖNMEZ, Emir BİRGÜN, Galip GÜR, Arzu KARATAŞ, Gürkan ESEN, Ozan EROĞLU, Murat TANRIVERDİ, Hüdayi DEMİR, Tayfun SIRMAN, Asiye ÇALIŞKAN 18 ret –MHP; Davut AYDIN, Mustafa Engin KARGILI, Faruk ADIYAMAN, Osman DURDU, Mahmut GÖK, Nadir ÜNLÜ, Mesut BEDEL, Serhat SAVCI 8 ret – İYİ Parti; Bülent MUMCU, Ferit GÜRSOY, Mehmet TEMİRTAŞ, Oğuz HANÇER, İsa SÖĞÜT, Mehmet Aybars YILANLI, Ersal KAYA, Adnan AKIN, Mehmet KALPAN, Ahmet KOÇINALI 10 ret – 57 kabul) ile **uygun olduğuna**,

./...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/664

Özeti : Osmangazi Belediyesi'ne ait 1/1000
ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Karar No : 1475

-2-

Osmangazi Belediye Meclisi'nin "Uygun Bulunan Kararlar içinde 3. sırada yer alan 09.09.2020 tarih ve 390 sayılı Meclis Kararının;" mevcudun oyçokluğu (CHP; Mehmet Uğur SERTASLAN, Hayri TÜRKYILMAZ, Serkan SAVU, Ercan KORKMAZ, Oktay ALTUN, Osman AYRADİLLİ, Zafer YILDIZ, Remzi ÇINAR, Erkan DÖNMEZ, Emir BİRGÜN, Galip GÜR, Arzu KARATAŞ, Gürkan ESEN, Ozan EROĞLU, Murat TANRIVERDİ, Hüdayi DEMİR, Tayfun SIRMAN, Asiye ÇALIŞKAN 18 ret -75 kabul) ile **uygun olduğuna**,

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden "İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği"ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah CALI

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

02/11/2020

Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/537-662

Özeti : Yıldırım Belediyesi'ne ait 1/1000
ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Karar No : 1476

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/2 nci maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Yıldırım Belediye Meclisi'nin Meclis Kararlarının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Uygun Bulunan Kararlar:

- 1) 02.09.2020 tarihli ve 258 sayılı Meclis Kararı,
- 2) 02.09.2020 tarihli ve 260 sayılı Meclis Kararı,
- 3) 02.09.2020 tarihli ve 261 sayılı Meclis Kararı,
- 4) 02.09.2020 tarihli ve 262 sayılı Meclis Kararı,
- 5) 08.09.2020 tarihli ve 306 sayılı Meclis Kararı,
- 6) 08.09.2020 tarihli ve 307 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna,**

Değiştirilerek Uygun Bulunan Kararlar:

- 7) 08.09.2020 tarihli ve 308 sayılı Meclis Kararı ile uygun bulunan plan değişikliğinin, '6970 ada, 2 parsel için 11.07.2019 tarihli yapı ruhsatındaki toplam inşaat alanı olan 3669 m² geçerlidir ve yeni Otopark Yönetmeliği'nden kaynaklı olarak artacak otopark ihtiyaç alanı bu alana dâhil değildir' şeklinde tanımlanan plan notunun kaldırılması itibariyle,
- 8) 01.07.2020 tarihli ve 209 sayılı Meclis Kararı ile uygun bulunan plan değişikliğinin, dosyasında bulunan 1 adet askı itirazı dilekçesinin sehven değerlendirilmeye alınmadığı tespit edildiğinden, ilgili itiraz başvurusu değerlendirilerek hazırlanan öneri plan değişikliği ile **değiştirilerek uygun olduğuna,**

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden 'İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği'ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Meclis'te görüşülmesi sonucunda; Yıldırım Belediye Meclisi'nin, 02.09.2020 tarih, 258-260-261-262 sayılı Meclis Kararlarının **uygun olduğuna,**

Yıldırım Belediye Meclisi'nin “Uygun Bulunan Kararlar içinde 5. sırada yer alan 08.09.2020 tarih ve 306 sayılı Meclis Kararının;” mevcudun oyçokluğu (CHP; Mehmet Uğur SERTASLAN, Hayri TÜRKYILMAZ, Serkan SAVU, Ercan KORKMAZ, Oktay ALTUN, Osman AYRADİLLİ, Zafer YILDIZ, Remzi ÇINAR, Erkan DÖNMEZ, Emir BİRGÜN, Galip GÜR, Arzu KARATAŞ, Gürkan ESEN, Ozan EROĞLU, Murat TANRIVERDİ, Hüdayi DEMİR, Tayfun SIRMAN, Asiye ÇALIŞKAN 18 ret –75 kabul) ile **uygun olduğuna,**

Yıldırım Belediye Meclisi'nin “Uygun Bulunan Kararlar içinde 6. sırada yer alan 08.09.2020 tarih ve 307 sayılı Meclis Kararının;” mevcudun oyçokluğu (CHP; Mehmet Uğur SERTASLAN, Hayri TÜRKYILMAZ, Serkan SAVU, Ercan KORKMAZ, Oktay ALTUN, Osman AYRADİLLİ, Zafer YILDIZ, Remzi ÇINAR, Erkan DÖNMEZ, Emir BİRGÜN, Galip GÜR, Arzu KARATAŞ, Gürkan ESEN, Ozan EROĞLU, Murat TANRIVERDİ, Hüdayi DEMİR, Tayfun SIRMAN, Asiye ÇALIŞKAN 18 ret –75 kabul) ile **uygun olduğuna,**

./...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/537-662

Özeti : Yıldırım Belediyesi'ne ait 1/1000
ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Karar No : 1476

-2-

Yıldırım Belediye Meclisi'nin "Değiştirilerek Uygun Bulunan Kararlar içinde 7. sırada yer alan 08.09.2020 tarih ve 308 sayılı Meclis Kararının;" Meclis Kararı ile uygun bulunan plan değişikliğinin, "6970 ada, 2 parsel için 11.07.2019 tarihli yapı ruhsatındaki toplam inşaat alanı olan 3669 m² geçerlidir ve yeni Otopark Yönetmeliği'nden kaynaklı olarak artacak otopark ihtiyaç alanı bu alana dâhil değildir" şeklinde tanımlanan plan notunun kaldırılması itibariyle mevcudun oyçokluğu (CHP; Mehmet Uğur SERTASLAN, Hayri TÜRKYILMAZ, Serkan SAVU, Ercan KORKMAZ, Oktay ALTUN, Osman AYRADİLLİ, Zafer YILDIZ, Remzi ÇINAR, Erkan DÖNMEZ, Emir BİRGÜN, Galip GÜR, Arzu KARATAŞ, Gürkan ESEN, Ozan EROĞLU, Murat TANRIVERDİ, Hüdayi DEMİR, Tayfun SIRMAN, Asiye ÇALIŞKAN 18 ret -75 kabul) ile **değiştirilerek uygun olduğuna,**

Yıldırım Belediye Meclisi'nin "Değiştirilerek Uygun Bulunan Kararlar içinde 8. sırada yer alan 01.07.2020 tarihli ve 209 sayılı Meclis Kararının;" Meclis Kararı ile uygun bulunan plan değişikliğinin, dosyasında bulunan 1 adet askı itirazı dilekçesinin sehven değerlendirilmeye alınmadığı tespit edildiğinden, ilgili itiraz başvurusu değerlendirilerek hazırlanan öneri plan değişikliği ile mevcudun oyçokluğu (CHP; Mehmet Uğur SERTASLAN, Hayri TÜRKYILMAZ, Serkan SAVU, Ercan KORKMAZ, Oktay ALTUN, Osman AYRADİLLİ, Zafer YILDIZ, Remzi ÇINAR, Erkan DÖNMEZ, Emir BİRGÜN, Galip GÜR, Arzu KARATAŞ, Gürkan ESEN, Ozan EROĞLU, Murat TANRIVERDİ, Hüdayi DEMİR, Tayfun SIRMAN, Asiye ÇALIŞKAN 18 ret - İYİ Parti; Bülent MUMCU, Ferit GÜRSOY, Mehmet TEMİRTAŞ, Oğuz HANÇER, İsa SÖĞÜT, Mehmet Aybars YILANLI, Ersal KAYA, Adnan AKIN, Mehmet KALPAN, Ahmet KOÇINALI 10 ret - 65 kabul) ile **değiştirilerek uygun olduğuna,**

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden "İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği"ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah CALI



Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03.11.2020

Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/638

Özeti : Nilüfer Belediyesi'ne ait 1/1000
ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Karar No : 1477

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/3 üncü maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Nilüfer Belediye Meclisi'nin Meclis Kararlarının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Uygun Bulunan Kararlar:

- 1) 02.09.2020 tarihli ve 255 sayılı Meclis Kararı,
- 2) 02.09.2020 tarihli ve 256 sayılı Meclis Kararı,
- 3) 02.09.2020 tarihli ve 257 sayılı Meclis Kararı,
- 4) 02.09.2020 tarihli ve 258 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna**,

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden 'İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği'ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Meclis'te görüşülmesi sonucunda; Nilüfer Belediye Meclisi'nin, 02.09.2020 tarih, 256-257-258 sayılı Meclis Kararlarının **uygun olduğuna**,

Nilüfer Belediye Meclisi'nin “Uygun Bulunan Kararlar içinde 1. sırada yer alan 02.09.2020 tarih ve 255 sayılı Meclis Kararının;” mevcudun oyçokluğu (CHP; Mehmet Uğur SERTASLAN, Hayri TÜRKYILMAZ, Serkan SAVU, Ercan KORKMAZ, Oktay ALTUN, Osman AYRADİLLİ, Zafer YILDIZ, Remzi ÇINAR, Erkan DÖNMEZ, Emir BİRGÜN, Galip GÜR, Arzu KARATAŞ, Gürkan ESEN, Ozan EROĞLU, Murat TANRIVERDİ, Hüdayi DEMİR, Tayfun SIRMAN, Asiye ÇALIŞKAN 18 ret – İYİ Parti; Bülent MUMCU, Ferit GÜRSOY, Mehmet TEMİRTAŞ, Oğuz HANÇER, İsa SÖĞÜT, Mehmet Aybars YILANLI, Ersal KAYA, Adnan AKIN, Mehmet KALPAN, Ahmet KOÇINALI 10 ret – 65 kabul) ile **uygun olduğuna**,

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden “İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği”ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah ÇALI

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş, Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03/11/2020

Abdullah ÇALI
Büyükşehir Belediye Başkanı





T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/612-613

Özeti : İnegöl Belediyesi'ne ait 1/1000
ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Karar No : 1478

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/4 üncü maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“İnegöl Belediye Meclisi'nin Meclis Kararlarının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Uygun Bulunan Kararlar:

- 1) 02.09.2020 tarihli ve 80 sayılı Meclis Kararı,
- 2) 05.08.2020 tarihli ve 72 sayılı Meclis Kararı,
- 3) 05.08.2020 tarihli ve 71 sayılı Meclis Kararının uygun olduğuna

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden ‘İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği’ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Meclis'te görüşülmesi sonucunda; İnegöl Belediye Meclisi'nin, 02.09.2020 tarih, 80 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna,**

İnegöl Belediye Meclisi'nin “Uygun Bulunan Kararlar içinde 2. sırada yer alan 05.08.2020 tarih ve 72 sayılı Meclis Kararının;” mevcudun oyçokluğu (İYİ Parti; Bülent MUMCU, Ferit GÜRSOY, Mehmet TEMİRTAŞ, Oğuz HANÇER, İsa SÖĞÜT, Mehmet Aybars YILANLI, Ersal KAYA, Adnan AKIN, Mehmet KALPAN, Ahmet KOÇINALI 10 ret – 83 kabul) ile **uygun olduğuna,**

İnegöl Belediye Meclisi'nin “Uygun Bulunan Kararlar içinde 3. sırada yer alan 05.08.2020 tarih ve 71 sayılı Meclis Kararının;” mevcudun oyçokluğu (CHP; Mehmet Uğur SERTASLAN, Hayri TÜRKYILMAZ, Serkan SAVU, Ercan KORKMAZ, Oktay ALTUN, Osman AYRADİLLİ, Zafer YILDIZ, Remzi ÇINAR, Erkan DÖNMEZ, Emir BİRGÜN, Galip GÜR, Arzu KARATAŞ, Gürkan ESEN, Ozan EROĞLU, Murat TANRIVERDİ, Hüdayi DEMİR, Tayfun SIRMAN, Asiye ÇALIŞKAN 18 ret –MHP; Davut AYDIN, Mustafa Engin KARGILI, Faruk ADIYAMAN, Osman DURDU, Mahmut GÖK, Nadir ÜNLÜ, Mesut BEDEL, Serhat SAVCI 8 ret – İYİ Parti; Bülent MUMCU, Ferit GÜRSOY, Mehmet TEMİRTAŞ, Oğuz HANÇER, İsa SÖĞÜT, Mehmet Aybars YILANLI, Ersal KAYA, Adnan AKIN, Mehmet KALPAN, Ahmet KOÇINALI 10 ret – 57 kabul) ile **uygun olduğuna,**

(Handwritten signature)

./...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/612-613

Özeti : İnegöl Belediyesi'ne ait 1/1000
ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Karar No : 1478

-2-

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden "İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği"ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah ÇALI

Meclis Başkanı
Almur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Kararımdan İncelemeye Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03/11/2020

Almur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/578-2020/167,626

Özeti : Gemlik Belediyesi'ne ait 1/1000
ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Karar No : 1479

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/5 inci maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

"Gemlik Belediye Meclisi'nin Meclis Kararlarının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Uygun Bulunan Kararlar:

- 1) 10.02.2020 tarihli ve 35 sayılı Meclis Kararı,
- 2) 06.07.2020 tarihli ve 92 sayılı Meclis Kararı,
- 3) 10.08.2020 tarihli ve 100 sayılı Meclis Kararı,
- 4) 10.08.2020 tarihli ve 104 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna,**

Değiştirilerek Uygun Bulunan Kararlar:

- 5) 10.02.2020 tarih ve 33 sayılı Meclis Kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinde, '3-Bu plan ve plan notları 6306 sayılı Kamun doğrultusunda Riskli Yapı şerhi konulduğu takdirde yürürlüğe girecektir.' Plan notunun kaldırılması şeklinde **değiştirilerek uygun olduğuna,**
- 6) 10.08.2020 tarih ve 99 sayılı Meclis Kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinde, '1-Planlanan alanda yapılaşma emsali $E=0.75$ bina yüksekliği $Yençok=12.50m$ 'dir.' Plan notunun '1-Planlanan alanda yapılaşma emsali $E=0.75$ bina yüksekliği $Yençok=9.50m$ 'dir.' şeklinde **değiştirilerek uygun olduğuna,**
- 7) 07.09.2020 tarih ve 113 sayılı Meclis Kararına ilişkin plan notu değişikliğinde, 'Yol cephesinden görünen duvar yüksekliği 3 metreden fazla olamaz.' Plan notunun 'Yol cephesinden görünen duvar yüksekliği 2,5 metreden fazla olamaz.' şeklinde **değiştirilerek uygun olduğuna,**
- 8) 10.02.2020 tarih ve 36 sayılı Meclis Kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinde, Yençok: Serbest ifadesinin kaldırılmasına, '1.İmalathane Tesis Alanlarında yükseklik 12,50 metre olacak olup, yükseklik ile alakalı gerekli görülen hallerde ilgili Belediyesi yetkilidir.' Plan notunun eklenmesi şeklinde **değiştirilerek uygun olduğuna,**
- 9) 09.09.2019 tarih ve 206 sayılı Meclis Kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinde, H22A11D4B ve H22A11D3A paftalarında 'Rekreasyon Alanı' olarak tanımlı alanların 'Ağaçlandırılacak Alan' olarak değiştirilmesine, H22A11D4A paftasında 'İkiz Nizam Konut Alanı' şeklinde tanımlı Konut Alanlarının Planlı Alanlı İmar Yönetmeliği'ne istinaden 'Blok Nizam Konut Alanı' olarak değiştirilmesine, '10)Kamuya ait, Okul, Dini Tesis Alanı, Su Deposu ve Açık Spor Tesis Alanı'nda Belediyesince Onaylanacak Mimari Avan Projesine Göre Ruhsat Düzenlenebilir. Yapı Yükseklik, Kaks ve Taks kısıtlaması aranmaz.' Plan notunun '10)Kamuya Ait, Okul, Dini Tesis Alanı, Su Deposu ve Açık Spor Tesis Alanı'nda Belediyesince Onaylanacak Mimari Avan Projesine Göre Ruhsat Düzenlenebilir.' şeklinde değiştirilmesine, '16)Taks Değeri serbest olarak belirtilen imar adalarında Taban Alanı kısıtlaması aranmaz.' Plan notunun kaldırılmasına, '24) Planda Ağaçlandırılacak Alan olarak tanımlanan Alanlar, Özel Tesis yapılmasına konu olan alanlardır. Bu alanlarda yapılaşma koşulları $E=0.05$, $Yençok=4.50 m$ 'dir. Bu Alanlarda Yeme-İçme Mekanları, Spor Tesisleri fonksiyonları yer alabilir. 25) Bitişik Nizam 4 Kat yapılaşma koşullarındaki yapı adalarında bina kotu denize bakan cepheden alınacaktır. Bu yapılaşma

./...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/578-2020/167,626

Özeti : Gemlik Belediyesi'ne ait 1/1000
ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Karar No : 1479

-2-

koşullarına sahip Konut Alanlarında görünen kat sayısı 4 katı geçemez. 26) Blok Nizam Olarak tanımlanan adalarda bloklar; Bir taraftan komşu binaya bitişik, diğer taraftan ayrı olacak şekilde ikili bloklar olarak gerçekleştirilecektir. şeklinde plan notlarının eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı değişikliğinin paftasında olduğu şekliyle **değiştirilerek uygun olduğuna,**

Belediyesine İade Edilen Karar:

10) 10.08.2020 tarihli ve 108 sayılı Meclis Kararına ilişkin plan notu değişikliğinin İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 4. İdare Dava Dairesi'nin, 06.08.2020 tarih ve 2020/385 Y.D. itiraz Nolu kararına istinaden **Belediyesine iadesine,**

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden 'İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği'ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur." denilmekte olup;

Konunun Meclis'te görüşülmesi sonucunda; Gemlik Belediye Meclisi'nin, 10.02.2020 tarih, 35 sayılı Meclis Kararı, 06.07.2020 tarih, 92 sayılı Meclis Kararı ve 10.08.2020 tarih, 100-104 sayılı Meclis Kararlarının **uygun olduğuna,**

10.02.2020 tarih ve 33 sayılı Meclis Kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinde, "3-Bu plan ve plan notları 6306 sayılı Kanun doğrultusunda Riskli Yapı şerhi konulduğu takdirde yürürlüğe girecektir." Plan notunun kaldırılması şeklinde **değiştirilerek uygun olduğuna,**

10.08.2020 tarih ve 99 sayılı Meclis Kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinde, "1-Planlanan alanda yapılaşma emsali $E=0.75$ bina yüksekliği Yençok=12.50m'dir." Plan notunun "1-Planlanan alanda yapılaşma emsali $E=0.75$ bina yüksekliği Yençok=9.50m'dir." şeklinde **değiştirilerek uygun olduğuna,**

07.09.2020 tarih ve 113 sayılı Meclis Kararına ilişkin plan notu değişikliğinde, "Yol cephesinden görünen duvar yüksekliği 3 metreden fazla olamaz." Plan notunun "Yol cephesinden görünen duvar yüksekliği 2,5 metreden fazla olamaz." şeklinde **değiştirilerek uygun olduğuna,**

10.02.2020 tarih ve 36 sayılı Meclis Kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinde, Yençok: Serbest ifadesinin kaldırılmasına, "1.İmalathane Tesis Alanlarında yükseklik 12,50 metre olacak olup, yükseklik ile alakalı gerekli görülen hallerde ilgili Belediyesi yetkilidir." Plan notunun eklenmesi şeklinde **değiştirilerek uygun olduğuna,**

09.09.2019 tarih ve 206 sayılı Meclis Kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinde, H22A11D4B ve H22A11D3A paftalarında "Rekreasyon Alanı" olarak tanımlı alanların "Ağaçlandırılacak Alan" olarak değiştirilmesine, H22A11D4A paftasında "İkiz Nizam Konut Alanı" şeklinde tanımlı Konut Alanlarının Planlı Alanlı İmar Yönetmeliği'ne istinaden "Blok Nizam Konut Alanı" olarak değiştirilmesine, "10)Kamuya ait, Okul, Dini Tesis Alanı, Su Deposu ve

./...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/578-2020/167,626

Özeti : Gemlik Belediyesi'ne ait 1/1000
ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Karar No : 1479

-3-

*Açık Spor Tesis Alanı'nda Belediyesince Onaylanacak Mimari Avan Projesine Göre Ruhsat Düzenlenebilir. Yapı Yükseklik, Kaks ve Taks kısıtlaması aranmaz." Plan notunun "10)Kamuya Ait, Okul, Dini Tesis Alanı, Su Deposu ve Açık Spor Tesis Alanı'nda Belediyesince Onaylanacak Mimari Avan Projesine Göre Ruhsat Düzenlenebilir." şeklinde değiştirilmesine, "16)Taks Değeri serbest olarak belirtilen imar adalarında Taban Alanı kısıtlaması aranmaz." Plan notunun kaldırılmasına, "24) Planda Ağaçlandırılacak Alan olarak tanımlanan Alanlar, Özel Tesis yapılmasına konu olan alanlardır. Bu alanlarda yapılaşma koşulları E=0.05, Yençok=4.50 m'dir. Bu Alanlarda Yeme-İçme Mekânları, Spor Tesisleri fonksiyonları yer alabilir. 25) Bitişik Nizam 4 Kat yapılaşma koşullarındaki yapı adalarında bina kotu denize bakan cepheden alınacaktır. Bu yapılaşma koşullarına sahip Konut Alanlarında görünen kat sayısı 4 katı geçemez. 26) Blok Nizam Olarak tanımlanan adalarda bloklar; Bir taraftan komşu binaya bitişik, diğer taraftan ayrık olacak şekilde ikili bloklar olarak gerçekleştirilecektir." şeklinde plan notlarının eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı değişikliğinin paftasında olduğu şekliyle **değiştirilerek uygun olduğuna,***

10.08.2020 tarihli ve 108 sayılı Meclis Kararına ilişkin plan notu değişikliğinin İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 4. İdare Dava Dairesi'nin, 06.08.2020 tarih ve 2020/385 Y.D. İtiraz Nolu kararına istinaden **Belediyesine iadesine,**

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden "İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği"ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

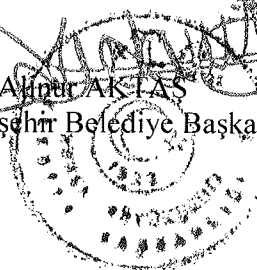
Katip Üye
Abdullah ÇALI



Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03/11/2020

Abdullah ÇALI
Büyükşehir Belediye Başkanı





T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/640

Özeti : Mustafakemalpaşa Belediyesi'ne ait 1/1000
ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Karar No : 1480

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/6 ncı maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

"Mustafakemalpaşa Belediye Meclisi'nin Meclis Kararlarının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Uygun Bulunan Kararlar:

- 1) 07.09.2020 tarihli ve 141 sayılı Meclis Kararı,
- 2) 07.09.2020 tarihli ve 142 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna**,

Değiştirilerek Uygun Bulunan Karar:

- 3) 01.07.2020 tarih ve 91 sayılı Meclis Kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinde, '*1)Zemin üstü katlar konut olarak kullanılabilir*' Plan notunun kaldırılması şeklinde **değiştirilerek uygun olduğuna**,

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden 'İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği'ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.


Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur." denilmekte olup;

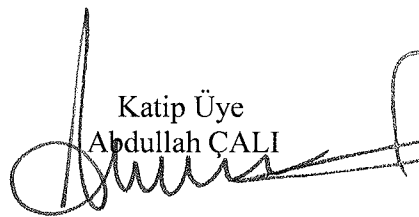
Konunun Meclis'te görüşülmesi sonucunda; Mustafakemalpaşa Belediye Meclisi'nin, 07.09.2020 tarih ve 141-142 sayılı Meclis Kararlarının **uygun olduğuna**,

01.07.2020 tarih ve 91 sayılı Meclis Kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinde, "*1)Zemin üstü katlar konut olarak kullanılabilir.*" Plan notunun kaldırılması şeklinde **değiştirilerek uygun olduğuna**,

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden "İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği"ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.



Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah CALI



Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

09.11/2020


Alınır AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/162-624

Özeti : Mudanya Belediyesi'ne ait 1/1000 ölçekli
Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Karar No : 1481

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/7 nci maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Mudanya Belediye Meclisi'nin Meclis Kararlarının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Uygun Bulunan Kararlar:

- 1) 07.02.2020 tarihli ve 44 sayılı Meclis Kararı,
- 2) 04.09.2020 tarihli ve 107 sayılı Meclis Kararının uygun olduğuna,

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden ‘İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği’ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

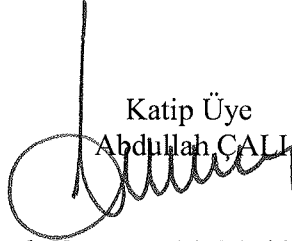
Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Meclis'te görüşülmesi sonucunda; Mudanya Belediye Meclisi'nin, 07.02.2020 tarih, 44 sayılı Meclis Kararı ile 04.09.2020 tarih ve 107 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna,**

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden “İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği”ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah ÇALI



Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03.11/2020


Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/490-746

Özeti : Orhangazi Belediyesi'ne ait 1/1000 ölçekli
Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Karar No : 1482

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/8 inci maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Orhangazi Belediye Meclisi'nin Meclis Kararlarının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Uygun Bulunan Karar:

1) 07.03.2019 tarih ve 10 sayılı Meclis Kararı,

Değiştirilerek Uygun Bulunan Karar:

2) 08.10.2019 tarih ve 69 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan plan değişikliğine ait Kamuya tescil olmuş parsel numarası bulunmayan alan içerisine kaydırılan Trafo Alanı'nda, kuzey, güney, doğu ve batı cephelerinden 3'er metre çekme mesafesi olacak şekilde **değiştirilerek uygun bulunduğu,**

5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden ‘İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği’ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.


Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur.” denilmekte olup;

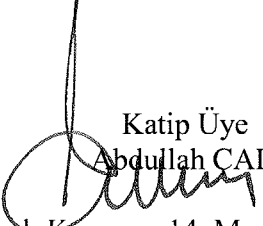
Konunun Meclis'te görüşülmesi sonucunda; Orhangazi Belediye Meclisi'nin, 07.03.2019 tarih ve 10 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna,**

08.10.2019 tarih ve 69 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan plan değişikliğine ait Kamuya tescil olmuş parsel numarası bulunmayan alan içerisine kaydırılan Trafo Alanı'nda, kuzey, güney, doğu ve batı cephelerinden 3'er metre çekme mesafesi olacak şekilde **değiştirilerek uygun bulunduğu,**

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden “İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği”ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

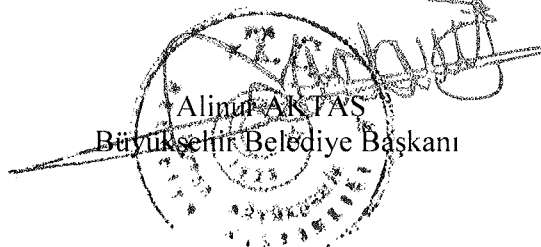
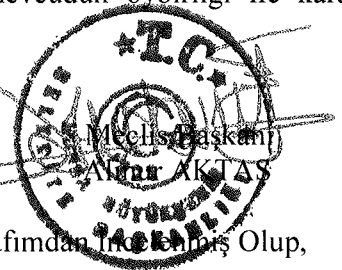

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah CALI

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelemiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03/11/2020


Alim AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı





T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/642

Özeti : Gürsu Belediyesi'ne ait 1/1000 ölçekli
Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Karar No : 1483

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/9 uncu maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Gürsu Belediye Meclisi'nin Meclis Kararlarının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Uygun Bulunan Karar:

1) 01.07.2020 tarih ve 128 sayılı Meclis Kararı,
5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddesine istinaden;
oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden ‘İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği’ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Meclis'te görüşülmesi sonucunda; Gürsu Belediye Meclisi'nin, 01.07.2020 tarih ve 128 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna,**

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden “İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği”ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

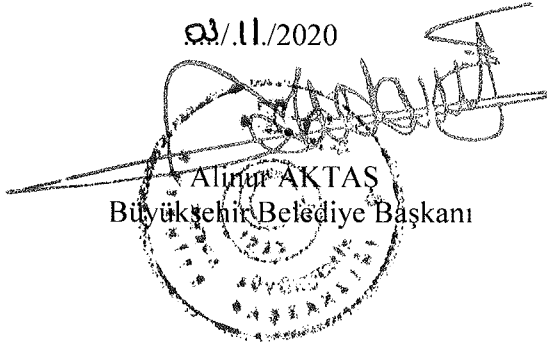
Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah ÇALI

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımızdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03/11/2020

Alınur AKTAS
Büyükşehir Belediye Başkanı





T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/947 – 2020/634

Özeti : Yenişehir Belediyesi'ne ait 1/1000 ölçekli
Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Karar No : 1484

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/10 uncu maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Yenişehir Belediye Meclisi'nin Meclis Kararlarının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Uygun Bulunan Karar:

1) 04.09.2020 tarihli ve 71 sayılı meclis kararı,

Değiştirilerek uygun Bulunan Karar:

2) 06.12.2019 tarih ve 136 sayılı Meclis Kararı ile alınan Uygulama İmar Planı kararında Eski 2873 parsel (Yeni 117/5 ve 118/1 parseller), Eski 2852 Parsel (Yeni 118/2 Parsel) ve Eski 2730 ve 2731 parseller (Yeni 118/3 Parsel) üzerinde Belediye Hizmet Alanı E:1.00 Yençok 12.50 m, Terminal Alanı E:1.00 Yençok:9.50 m, Yükseköğretim Alanı E:1.25 Yençok 12.50 m, Resmi Kurum Alanı (Adalet Sarayı) E:1.25 Yençok:15.50 m olacak şekilde, Plan Notlarından '2)Karayolları Genel Müdürlüğü 14. Bölge Müdürlüğü'nün, 29.11.2019 tarih ve 324157 sayılı yazısında belirtilen hususlara uyulacaktır. Yapı yaklaşma mesafesi kamulaştırma sınırından itibaren 25 metredir.' maddesinin '2)Karayolları Genel Müdürlüğü 14. Bölge Müdürlüğü'nün, 29.11.2019 tarih ve 324157 sayılı yazısında belirtilen 'Karayolu Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmeliğin; 37. maddesindeki kavşak mesafesi şartını sağlaması, 38. maddesindeki park yerleri alanlarının olması, 40. maddesindeki cephe genişliği şartını sağlaması, 41. maddesindeki karayolları kamulaştırma sınırından itibaren yapıların yapı yaklaşma mesafeleri şartının sağlanması' hususlarına uyulacaktır.' şeklinde olmasına, '3) Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nin 44. maddesine, UEDAŞ görüşüne ve UEDAŞ yazısında belirtilen hususlara uyulacaktır. 4) Havaalanları Çevresindeki Yapılaşma Kriterleri konulu Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü'nün Genelgesine uyulacaktır. 5) Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü'nün, 04.06.2020 tarih ve 30275 sayılı yazısında belirtilen enerji nakil hattı güzergahına ve Kamulaştırma Alan sınırına uyulacaktır. 6) 7269 sayılı 'Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun' 14.07.2007 tarih ve 26582 sayılı 'Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik', 18.03.2018 tarih ve 30364 sayılı 'Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği' ile 'Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik' hükümleri geçerlidir. 7) 20.09.2019 tarihli Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na onaylı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na esas Jeolojik Etüt Raporunda belirtilen hükümlere uyulacaktır.' plan notlarının eklenmesi ile birlikte **değiştirilerek uygun olduğuna,**

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden 'İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği'ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Meclis'te görüşülmesi sonucunda; Yenişehir Belediye Meclisi'nin, 04.09.2020 tarih ve 71 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna,**

./...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/947 – 2020/634

Özeti : Yenişehir Belediyesi'ne ait 1/1000 ölçekli
Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Karar No : 1484

-2-

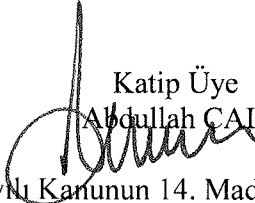
06.12.2019 tarih ve 136 sayılı Meclis Kararı ile alınan Uygulama İmar Planı kararında, Eski 2873 parsel (Yeni 117/5 ve 118/1 parseller), Eski 2852 Parsel (Yeni 118/2 Parsel) ve Eski 2730 ve 2731 parseller (Yeni 118/3 Parsel) üzerinde Belediye Hizmet Alanı E:1.00 Yençok :12.50 m, Terminal Alanı E:1.00 Yençok:9.50 m, Yükseköğretim Alanı E:1.25 Yençok 12.50 m, Resmi Kurum Alanı (Adalet Sarayı) E:1.25 Yençok:15.50 m olacak şekilde,

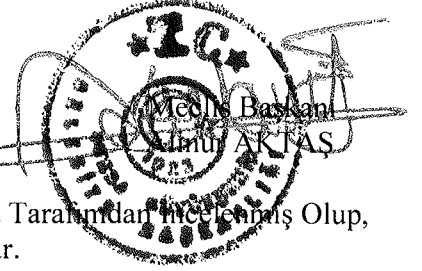
Plan Notlarından “2)Karayolları Genel Müdürlüğü 14. Bölge Müdürlüğü'nün, 29.11.2019 tarih ve 324157 sayılı yazısında belirtilen hususlara uyulacaktır. Yapı yaklaşma mesafesi kamulaştırma sınırından itibaren 25 metredir.” maddesinin “2)Karayolları Genel Müdürlüğü 14. Bölge Müdürlüğü'nün, 29.11.2019 tarih ve 324157 sayılı yazısında belirtilen ‘Karayolu Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmeliğin; 37. maddesindeki kavşak mesafesi şartını sağlaması, 38. maddesindeki park yerleri alanlarının olması, 40. maddesindeki cephe genişliği şartını sağlaması, 41. maddesindeki karayolları kamulaştırma sınırından itibaren yapıların yapı yaklaşma mesafeleri şartının sağlanması’ hususlarına uyulacaktır.” şeklinde olmasına, “ 3) Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nin 44. maddesine, UEDAŞ görüşüne ve UEDAŞ yazısında belirtilen hususlara uyulacaktır. 4) Havaalanları Çevresindeki Yapılaşma Kriterleri konulu Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü'nün Genelgesine uyulacaktır. 5) Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü'nün, 04.06.2020 tarih ve 30275 sayılı yazısında belirtilen enerji nakil hattı güzergahına ve Kamulaştırma Alan sınırına uyulacaktır. 6) 7269 sayılı "Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun" 14.07.2007 tarih ve 26582 sayılı "Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik", 18.03.2018 tarih ve 30364 sayılı "Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği" ile "Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik" hükümleri geçerlidir. 7) 20.09.2019 tarihli Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na onaylı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na esas Jeolojik Etüt Raporunda belirtilen hükümlere uyulacaktır.” plan notlarının eklenmesi ile birlikte **değiştirilerek uygun olduğuna,**

Bu raporda belirtilen İmar Planı değişikliklerinden “İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği”ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah CALI



Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafından İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03/11/2020


Atınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/95

Özeti : Orhaneli Belediyesi'ne ait 1/1000 ölçekli
Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Karar No : 1485

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/11 inci maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“ Orhaneli Belediye Meclisi'nin Meclis Kararının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Belediyesine İade Edilen Karar:

- 1) 14.02.2019 tarihli ve 23 sayılı Meclis Kararına ilişkin plan değişikliğinde azalan Park Alanları için ayrılan eşdeğer alanın aynı bölgede olmadığı ve Kamu mülkiyetinde olduğu için tekrar değerlendirilmek üzere **Belediyesine iadesine,**

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

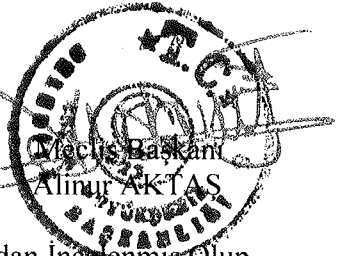
Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Meclis'te görüşülmesi sonucunda; Orhaneli Belediye Meclisi'nin, 14.02.2019 tarihli ve 23 sayılı Meclis Kararına ilişkin plan değişikliğinde azalan Park Alanları için ayrılan eşdeğer alanın aynı bölgede olmadığı ve Kamu mülkiyetinde olduğu için tekrar değerlendirilmek üzere **Belediyesine iadesine,**

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah ÇALI



Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03/11/2020





T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/527

Özeti : Harmancık Belediyesi'ne ait 1/1000 ölçekli
Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Karar No : 1486

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/12 nci maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

"Harmancık Belediye Meclisi'nin Meclis Kararının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Uygun Bulunan Karar:

- 1) 09.07.2020 tarihli ve 30 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna**,

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Bu raporda belirtilen imar planı değişikliklerinden 'İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği'ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur." denilmekte olup;

Konunun Meclis'te görüşülmesi sonucunda; Harmancık Belediye Meclisi'nin, 09.07.2020 tarih ve 30 sayılı Meclis Kararının **uygun olduğuna**,

Bu raporda belirtilen imar planı değişikliklerinden "İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliği"ne tabi olanların değer artış payı işlemlerinin tamamlanmasında ilgili İlçe Belediyesi yetkili ve sorumludur.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

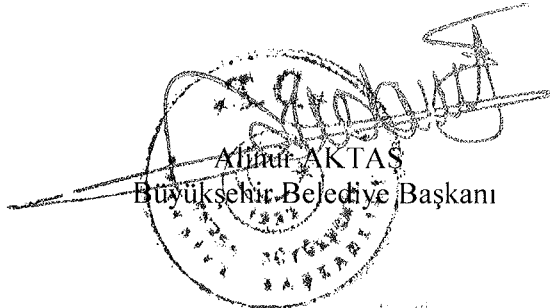
Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah CALI



Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

09/11/2020





T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/584

Karar No : 1487

Özeti: Osmangazi İlçesi, Demirtaş Sakarya Mahallesi, 7762 ada, kısmen 1-2-3-4 sayılı parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/25000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 nci, 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/13 üncü maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 24.09.2020 tarih ve 1227 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen; 24.06.2020 tarih ve 9597 sayılı Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu Kararı ve ekleri incelenmiş olup, komisyonumuzca yapılan incelemede;

Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun, 07.07.2020 tarih ve 477454 sayılı yazısı eki 24.06.2020 tarih ve 9597 sayılı Koruma Kurulu Kararı ile iletilen Osmangazi İlçesi, Demirtaş Sakarya Mahallesi, 7762 ada, kısmen 1-2-3-4 sayılı parsellerin 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tescillenmesine ilişkin kararı doğrultusunda ve yapılan incelemede söz konusu Sit Alanı'nın işlenmesine ilişkin Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'nın teknik açıdan 1/25000 ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Nazım İmar Planı'na da işlenmesi gerektiğinden;

Osmangazi İlçesi, Demirtaş Sakarya Mahallesi, 7762 ada, kısmen 1-2-3-4 parsellerin Bursa Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nca belirlenen 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı Sınırının işlenmesine ilişkin 1/25000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının **uygun olduğuna,**

Osmangazi İlçesi, Demirtaş Sakarya Mahallesi, 7762 ada, kısmen 1-2-3-4 parsellerin Bursa Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nca belirlenen 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı Sınırının işlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının **uygun olduğuna,**

‘BKVKBK tarafından aynen uygun bulunması halinde uygulamaya geçilir’ plan notu ilavesi ile birlikte, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddelerine istinaden, 2863 sayılı yasa kapsamında değerlendirilmek üzere BKVKBK'na iletilmesine komisyonumuzca oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisine arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Osmangazi İlçesi, Demirtaş Sakarya Mahallesi, 7762 ada, kısmen 1-2-3-4 parsellerin Bursa Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nca belirlenen 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı Sınırının işlenmesine ilişkin 1/25000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının “BKVKBK tarafından aynen uygun bulunması halinde uygulamaya geçilir” plan notu ilavesi ile birlikte **uygun olduğuna,**

(Handwritten signature)

./...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/584

Karar No : 1487

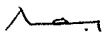
Özeti: Osmangazi İlçesi, Demirtaş Sakarya Mahallesi, 7762 ada, kısmen 1-2-3-4 sayılı parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/25000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı

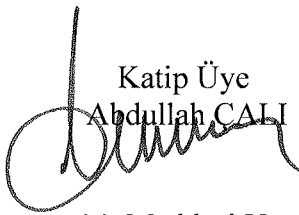
-2-

Osmangazi İlçesi, Demirtaş Sakarya Mahallesi, 7762 ada, kısmen 1-2-3-4 parsellerin Bursa Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nca belirlenen 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı Sınırının işlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının "BKVKBK tarafından aynen uygun bulunması halinde uygulamaya geçilir" plan notu ilavesi ile birlikte **uygun olduğuna,**

2863 sayılı yasa kapsamında değerlendirilmek üzere BKVKBK'na iletilmesine,

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah CALI



Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03/11/2020


Ahmet AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı





T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/76-157-353
2020/354-603-604
Karar No : 1488

Özeti : Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 28.07.2020 tarih, 1136 ve 1137 sayılı kararları ile onaylanan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Plan Hükümlerinin 6.2.13 "Turizm Alanları" Başlığı Altında yer alan plan notu değişikliklerine ait askı itirazları

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/14 üncü maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

"Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 24.09.2020 tarih, 1246 ve 1247 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen askı itirazları incelenmiş olup;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 28.07.2020 tarih, 1136 ve 1137 sayılı kararı ile 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Plan Hükümlerinin 6.2.13. "Turizm Alanları" başlığı altında yer alan 6.2.13.1 maddesine ilişkin plan notu değişikliğine askı itirazları sonrasında, 6.1.1.i. maddesi ile 6.2.13.1.a ve b maddelerine ilave fıkraların eklenmesi ve 6.2.13.1.c maddesinin değiştirilmesi şeklinde onaylanan plan notu değişikliklerini kapsamaktadır. Plan notu değişikliklerine kanuni askı süresi içerisinde, 9 adet itiraz edildiği görülmüştür.

Plan değişikliklerine yapılan askı itirazlarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıda listelenmiş askı itirazlarının **uygun olmadığına**,

İtiraz Sahibi	İtirazın İçeriği	Değerlendirme
1 SPO Bursa Şubesi (15.09.2020)	1-1136 sayılı kararda yer alan ŞPO Bursa Şubesi'nin 1 nolu itirazına yapılan açıklamaya itiraz edilmekte ortak alanlar ile ilgili mevzuatta belirtilen tanımlara aykırı olduğu min metrekarenin bilimsel dayanağı olmadığı belirtilmektedir.2-Konu hakkında literatür taraması, kurum görüşü ve toplantılara ilişkin herhangi bir ifade olmadığından itiraz edilmektedir. 3- İstenen min m ² ile birlikte doğaya uyumlu yapılaşma şartlarının sağlanmasının esas olduğu şeklindeki itiraz açıklama kararına itiraz edilerek; doğaya uyumlu yapılaşma şartlarının nasıl olacağını yasal dayanağı belirtilmediğinden karara itiraz edilmektedir. 4- Yatak başına ayrılan min 7m ² alan yerine terk alanın ayrılması konusundaki açıklama kararına itiraz edilerek BŞB Otopark Yönetmeliği'nde Kırsal Turizm alanlarında 4 ünite için en fazla 15m ² kararına aykırılık oluşturduğu gerekçesi ile itiraz edilmektedir 5- Karma kullanım lejanti olmadığı halde alan içinde yer alacak ticari birimler toplam emsalin %10 unu geçemez ifadesine itiraz edilmektedir. 6-"Konaklama birimlerinde yapılacak tesiste tek bağımsız bölüm oluşturulacak olup, kat mülkiyeti ve kat irtifakı tesis edilmez ifadesinin ilgili yönetmelik ile çelişmesi konusunda yapılan açıklama kararına itiraz edilerek konunun anlaşılacağı ifade edilerek itiraz edilmektedir. 7- Parsel içinde yer alacak ticari birimler emsale dahil olup, toplam emsalin %10 unu aşamaz ifadesinin Planlı Alanlar Yönetmeliği'nin 4.maddesi v v bendine , hhhh bendi ve 19. madde de belirtilen açıklamalara aykırı olduğu gerekçesi ile itiraz edilmektedir.	1-Belirlenen min m ² kırsal turizm alanında yer alacak ve geçici süre ile konaklama birimlerinde kalacak kişilere yönelik ortak kullanım alanları olup, turizm alan tanımı içinde yer almakta olduğundan itiraz uygun bulunmamıştır, 2- Konu hakkında yapılan araştırmalar analiz raporunda yer almakta olup, itiraz uygun bulunmamıştır, 3- Onaylanan imar planları vaziyet planları ile kentsel tasarım ölçeğinde onaylandığından itirazın uygun bulunmamıştır,4- Onaylanan plan notunda istenen terk alanı BBŞ Otopark Yönetmeliği'nde istenen min alanın üzerinde olup, yönetmeliğe aykırılık oluşturmamakta olup, ayrıca yeni otopark yönetmeliği hazırlanmış, İmar ve Bayındırlık Komisyonunda incelenmesine devam etmekte olduğundan itiraz uygun bulunmamıştır, 5-Kırsal Turizm Alanı içindeki ticari birimler konaklama birimlerine hizmet edecek ticari faaliyetlerin yer alacağı alanlar olup itiraz uygun bulunmamaktadır, 6-Turizm İşletmelerinin Belgelendirilmesine ve Niteliklerine İlişkin Yönetmeliği 52. maddesi ile getirilen karar değiştirilemez hükümler kapsamında olmayıp, amaç dışı kullanımları önlemek amacı getirilen bir uygulama olup, itiraz uygun bulunmamıştır, 7-Kırsal Turizm alanı içinde yer alacak ticaret alanları bağımsız birimler olmayıp, turizm alanı içindeki konaklama birimlerine hizmet edecek olduğundan itiraz uygun bulunmamıştır .



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/76-157-353
2020/354-603-604
Karar No : 1488

Özeti : Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 28.07.2020 tarih, 1136 ve 1137 sayılı kararları ile onaylanan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Plan Hükümlerinin 6.2.13 "Turizm Alanları" Başlığı Altında yer alan plan notu değişikliklerine ait askı itirazları

-2-

2	SPO (15.09.2020)	Hibe desteği alınması durumunda verilecek emsal artışı sonucunda parselde oluşacak yapılaşma artışı sonrasındaki terk oranı hakkında plan notlarında herhangi bir açıklama verilmediği ve MPY nin 11. Maddesinde "...sosyal ve teknik altyapı alanlarında ek2 tablosundaki standartlara uyulur ifadesine aykırı olduğu ifade edilerek" itiraz edilmektedir.	Plan notları Turizm Alan kullanımı ihtiyaçlarına göre belirlenmiş olup itiraz uygun bulunmamıştır.
3	İznik Bel. Bşk. (15.09.2020)	1-6.2.13.1.a maddesi 2. paragrafta yer alan kırsal turizm alanında yer alacak yapı birimlerinde kullanılacak malzemeler hakkındaki hükümlere itiraz edilerek başvuru aşamasında bulunan dosyalar için sorun oluşturacağından uygulamada yapı sisteminin belediyesince belirlenmesi talep edilmektedir. 2- 6.2.13.1.b plan notunda yer alan her konaklama birimi için istenen max. 45m ² inşaat alanı, onaylı imar planı ve TKDK başvurusu yapılan projelerin kapsam dışında bırakılması talep edilmektedir.	Onaylı imar planı bulunan alanlarda onaylı plana göre uygulama yapılacağından itiraz uygun bulunmamaktadır.
4	TÜER Planlama (15.09.2020)	İtiraz dilekçesinde; öncelikle tanımlara yer verilmiş, kırsal kalkınma politika ve stratejilerin üst ölçekli kararlardaki yeri İpard programının kırsal turizme yönelik destekleri irdelenmiş ve kırsal alanlardaki mülkiyet yapısından örnekler verilmiştir. İpard başvurularında özellikle aile işletmeleri ile küçük ve orta ölçekli üreticilerin desteklendiği, yatak kapasitesi olarak en fazla 25 yataklı tesisler için hibe verildiği belirtilerek 25 yataklı bir tesiste oda büyüklüğü 40m ² varsayıldığında parsel büyüklüğünün 5000 m ² ye tekabül ettiği, bu nedenle parsel büyüklüğü arttıkça kademeli olarak emsal azaltılması yönünde plan değişikliğinin yapılması istenmekte, farklı coğrafi bölge, yöresel yaşam alışkanlıkları ve kırsal mimari özelliklerine göre yapılaşma kararlarının farklılaşması gerektiği belirtilerek plan değişikliklerine itiraz edilmektedir. Ayrıca, min 20.000 m ² parsel büyüklüğü, max;0.20 emsal ile 4.000m ² inşaat alanı elde edilmekte olduğu bu büyüklükteki girişimlerin ise yöre halkı tarafından yapılacak girişimler yerine büyük yatırımcılar tarafından gerçekleştirilebileceği gerekçeleri ile ilgili notlara itiraz edilmektedir.	Kırsal Turizm taleplerinde min 20.000 m ² parsel büyüklüğünün belirlenmesinin dayanağı, turizm alanı içinde yer alacak konaklama birimleri ve ortak alanlar (park, rekreasyon, yeme içme alanları, spor alanları vb.) için gereken min alan olup, itirazlar uygun bulunmamıştır.
5	Mustafa SEYMEN (15.09.2020)	Mülkiyeti kendilerine ait Harmancık İlçesi, Dedeşahin Mah.,114 nolu parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Kırsal Turizm amaçlı Nazım İmar Plan çalışmalarının 2018 yılında başlatıldığı ilgili kurum görüşlerinin alındığı, gerekli haçların ödendiği ve planlamaya esas jeolojik jeoteknik etüd çalışmalarının tamamlandığı ancak itiraz konusu plan değişikliği ile min m ² değişikliği ile mağduriyet yaşadıkları ve bu konuyu talefi edecek şekilde min parsel büyüklüğünün yeniden değerlendirilmesi talep edilmektedir.	

★



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/76-157-353
2020/354-603-604
Karar No : 1488

Özeti : Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 28.07.2020 tarih, 1136 ve 1137 sayılı kararları ile onaylanan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Plan Hükümlerinin 6.2.13 "Turizm Alanları" Başlığı Altında yer alan plan notu değişikliklerine ait askı itirazları

-3-

6	DAĞDER (15.03.2020)	Onaylanan plan notu ilavelerinin küçük çiftçiye, aile işletmelerini ve aile işletmesi kurmak isteyenleri engelleyen bir karar olması gerekçesi ile itiraz edilmektedir.	
7	Recep KOÇDEMİR (04.09.2020)	Mülkiyeti kendilerine ait Keles İlçesi, Gököz Mah.,101 ada, 143 parsel ile ilişkili TKDK desteği ile 1/5000 ölçekli Kırsal Turizm amaçlı Nazım İmar Plan çalışmalarının başlatıldığı, ilgili kurum görüşlerinin alındığı, ancak itiraz konusu plan değişikliği ile hibe desteklerine min 10.000 m ² parsel sınırlaması getirilmesi nedeni ile mağduriyet yaşadıkları ve bu konuyu talefi edecek şekilde min parsel büyüklüğünün yeniden değerlendirilmesi talep edilmektedir.	
8,9	Devingen (25.08.2020,04.09.2020)	Söz konusu plan notu değişikliğinin genel olarak 1/100000 ölç. ÇDP ölçeğine uygun olmadığı belirtilerek itiraz edilmektedir. 6.2.13.1.b plan notunda ticari birimler; emsale dâhil olup, konaklama birimleri için kullanılan emsalin %10'nu geçemez ifadesi alanda sadece ticari birim yapmak isteyenlere izin vermediğinden itiraz edilmektedir. 6.2.13.1.c. maddesi ile hibe başvurusu almak isteyen yerel halk için min 10000 m ² parsel büyüklüğünün küçük işletmeler için mümkün olmaması gerekçesi ile itiraz edilmektedir. Hibe desteği alan projelerde 10000-20000 m ² arasında yer alan parseller için emsal artışı yapılmayacağı ve 10000 min. m ² şeklindeki hükmünün yerel halkı desteklemeye ve kalkındırmaya ayrıca da turizmin bir parçası yapmaya yönelik bir büyüklük olmadığı gerekçeleri ile itiraz edilmektedir.	Onaylanan plan notlarının sadece ticari birim yapmak isteyenlere izin vermediği gerekçesi ile itiraz edilmektedir. Ancak, konaklama içermeyen turizm talepleri 1/100000 Ölç. ÇDP plan notlarının 6.2.13.2. Günöbirlik Turizm başlığı altında değerlendirilmesi gerektiğinden itiraz uygun bulunmamıştır. Hibe yada fon desteği alacak kırsal turizm amaçlı taleplerinde min. parsel büyüklüğünün belirlenmesinin dayanağı, turizm alanı içinde yer alacak konaklama birimleri ve ortak alanlar (park, rekreasyon, yeme içme alanları, spor alanları vb) için gereken min. alan olup, itirazlar uygun bulunmamıştır.

Ayrıca, 28.01.2020/292 tarih, sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile onaylanan 6.2.13.1.Kırsal Turizm plan notlarından önce Büyükşehir Belediyesi'ne başvurusu olan Kırsal Turizm Amaçlı İmar Plan talepleri; 28.01.2020/292 tarih, sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile onaylanan 6.2.13.1.Kırsal Turizm plan notlarından önce 6.2.13. Turizm Alanları başlığı altında yer alan plan notları kapsamında değerlendirilecektir.

Cumhurbaşkanlığı 1 nolu Kararnamesi'nin 102/3 maddesi, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddelerine istinaden oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur." denilmekte olup;

./...

X



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/76-157-353
2020/354-603-604
Karar No : 1488

Özeti : Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 28.07.2020 tarih, 1136 ve 1137 sayılı kararları ile onaylanan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Plan Hükümlerinin 6.2.13 "Turizm Alanları" Başlığı Altında yer alan plan notu değişikliklerine ait askı itirazları

-4-

Konunun Meclis'te görüşülmesi sonucunda; Raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

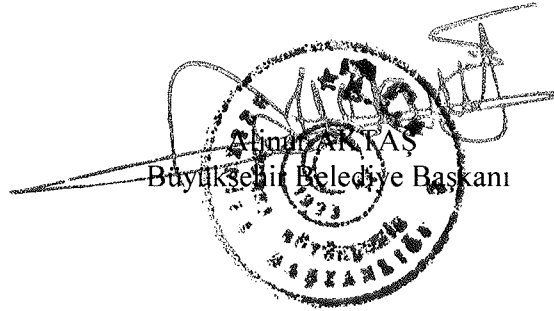
Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah CALI



Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafından İnceleminin Olup, Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

22.10/2020





T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/257

Karar No : 1489

Özeti: Gemlik İlçesi, Hisar Mahallesi, 195 ada, 82-96 parseller ve çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 nci, 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/15 inci maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 19.03.2020 tarih ve 632 sayılı kararı ile Komisyona havale edilen önerge ile Bursa İli, Gemlik İlçesi, Hisar Mahallesi, 195 ada, 82-96 Parseller ile çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği talebi incelenmiş olup;

Komisyonumuzca yapılan incelemede;

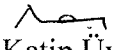
1/5000 ölçekli Gemlik Nazım İmar Planı'nda ‘Tali İş Merkezi ve Yol Alanı’nda kalmakta olan Bursa İli, Gemlik İlçesi, Hisar Mahallesi, 195 ada, 82-96 Parsellerin Nazım İmar Planı değişikliği ile ‘Orta Yoğunlukta Meskun Konut Alanı, Orta Yoğunlukta Gelişme Konut Alanı, Tali İş Merkezi ve Park Alanı’ olarak yeniden düzenlenmesinin **uygun olduğuna**,

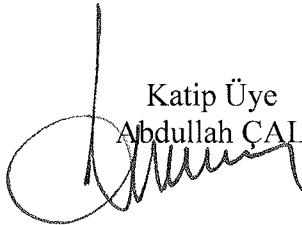
5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddelerine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

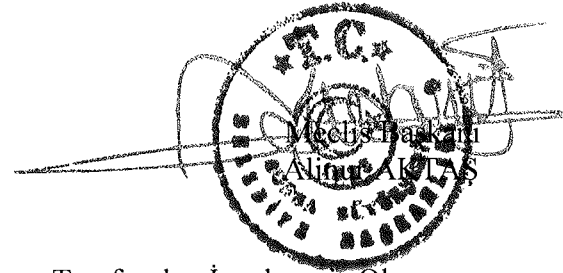
Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; 1/5000 ölçekli Gemlik Nazım İmar Planı'nda “Tali İş Merkezi ve Yol Alanında” kalmakta olan Bursa İli, Gemlik İlçesi, Hisar Mahallesi, 195 ada, 82-96 Parsellerin Nazım İmar Planı değişikliği ile “Orta Yoğunlukta Meskun Konut Alanı, Orta Yoğunlukta Gelişme Konut Alanı, Tali İş Merkezi ve Park Alanı” olarak yeniden düzenlenmesinin **uygun olduğuna**,

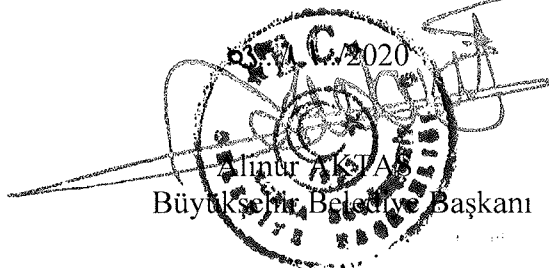
3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah ÇALI



Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup, Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.





T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/525

Karar No : 1490

Özeti: Mustafakemalpaşa İlçesi, Karaköy Mahallesi, 587 ve 1520 parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu talebi

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 nci, 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/16 nci maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 23.07.2020 tarihli ve 1108 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havale edilen önerge incelenmiş olup;

Onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda ‘Mera Alanı, Tarım Alanı, Düşük Yoğunluklu (100 kişi/ha) Gelişme Konut Alanı, Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı, Park Alanı ve Yol’ olarak planlı olan Mustafakemalpaşa İlçesi, Karaköy Mahallesi, 587 ve 1520 parsellerde ‘Tarım Alanı, Düşük Yoğunluklu (100 kişi/ha) Gelişme Konut Alanı, Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı, Park Alanı ve Yol’ olarak yeniden düzenlenme yapılmasına,

Planlama Alanı'ndan geçen enerji nakil hattında, ilgili yönetmelikte belirtilen mesafe şartlarına uygun yapı yasaklı bölge tanımlanmasına,

Plan notlarının kaldırılarak; ‘1.Yapılacak tüm yapılarda ‘Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik’ ve ‘Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği’ hükümlerine titizlikle uyulacaktır. 2. Bu plan ve hükümlerinde yer almayan konularda, konumu ve ilgisine göre 7269/1051 sayılı ‘Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun’ 3194 sayılı İmar Kanunu, bu kanunların ilgili yönetmelikleri, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, 2672 sayılı Çevre Kanunu ve Yönetmelikleri ile ilgili diğer mevzuata uyulacaktır. 3. ayrıca 07.01.1991 gün ve 20748 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ‘Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği Teknik Usuller Tebliğinde belirtilen hususlara uyulacaktır. Yapılan yapı ve çevresinde gereksinime yanıt verebilecek ölçekte ve sağlık kurallarına uygun pis su kanalları (şebekesi) varsa tesisin pis su kanalları bu şebekeye bağlanır. Yok, ise 19.03.1971 gün ve 13783 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan ‘Lağım Mecrası İnşaatı Mümkün Olmayan Yerlerde Yapılacak Çukurlara Dair Yönetmelik’ de belirtilen boyut, nitelik ve şartlara uygun olacak biçimde tünel veya yapı ve tesis için bağımsız pis su kanalları, tesis edilen çukurlara bağlanır. Pis su çukurları kesinlikle göl ve nehirlere bağlanamaz. 4. Ada içerisinde yangın riskini artıracak malzemelerle (ağaç, tahta vb.) duvar, çit vb. yapılar yapılamaz. 5. Yapı adalarında hiçbir şekilde, açıkta ateş yakılabilecek fırın ve ocak yapılamaz. 6. Konut alanlarında Yemlik Ahır Kümes vb. yapıların yapılmasına hiçbir şekilde izin verilemez. 7. Elektrik Kuvvet Akım tesisleri Yönetmeliği 44. Maddesinin (h) ve (i) fıkralarında belirtilen emniyet mesafelerine uyulması zorunludur.” şeklinde plan notlarının eklenmesine, ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun **uygun olduğuna,**

(Handwritten signature)

./....



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/525

Karar No : 1490

Özeti: Mustafakemalpaşa İlçesi, Karaköy Mahallesi, 587 ve 1520 parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu talebi

-2-

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu talebi hakkında ise; 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ve 5393 sayılı Belediyeler Kanunu'na istinaden İlçe Belediyesince değerlendirilerek karar alınmasından sonra Bursa Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nce onaylanması gerektiğinden **Yapılacak işlem olmadığına**,

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 7/b maddelerine istinaden oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur." denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Onaylı 1/5000 Nazım İmar Planı'nda "Mera Alanı, Tarım Alanı, Düşük Yoğunluklu (100 kişi/ha) Gelişme Konut Alanı, Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı, Park Alanı ve Yol" olarak planlı olan Mustafakemalpaşa İlçesi, Karaköy Mahallesi, 587 ve 1520 parsellerde "Tarım Alanı, Düşük Yoğunluklu (100 kişi/ha) Gelişme Konut Alanı, Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı, Park Alanı ve Yol" olarak yeniden düzenlenme yapılmasına,

Planlama Alanı'ndan geçen enerji nakil hattında, ilgili yönetmelikte belirtilen mesafe şartlarına uygun yapı yasaklı bölge tanımlanmasına,

Plan notlarının kaldırılarak; "1.Yapılacak tüm yapılarda "Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik" ve "Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği" hükümlerine titizlikle uyulacaktır. 2. Bu plan ve hükümlerinde yer almayan konularda, konumu ve ilgisine göre 7269/1051 sayılı "Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun" 3194 sayılı İmar Kanunu, bu kanunların ilgili yönetmelikleri, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, 2672 sayılı Çevre Kanunu ve Yönetmelikleri ile ilgili diğer mevzuata uyulacaktır. 3. ayrıca 07.01.1991 gün ve 20748 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği Teknik Usuller Tebliğinde belirtilen hususlara uyulacaktır. Yapılan yapı ve çevresinde gereksinime yanıt verebilecek ölçekte ve sağlık kurallarına uygun pis su kanalları (şebekesi) varsa tesisin pis su kanalları bu şebekeye bağlanır. Yok, ise 19.03.1971 gün ve 13783 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan "Lağım Mecrası İnşaatı Mümkün Olmayan Yerlerde Yapılacak Çukurlara Dair Yönetmelik' de belirtilen boyut, nitelik ve şartlara uygun olacak biçimde tünel veya yapı ve tesis için bağımsız pis su kanalları, tesis edilen çukurlara bağlanır. Pis su çukurları kesinlikle göl ve nehirlere bağlanamaz. 4. Ada içerisinde yangın riskini artıracak malzemelerle (ağaç, tahta vb.) duvar, çit vb. yapılar yapılamaz. 5. Yapı adalarında hiçbir şekilde, açıkta ateş yakılabilecek fırın ve ocak yapılamaz. 6. Konut alanlarında Yemlik Ahır Kümes vb. yapıların yapılmasına hiçbir şekilde izin verilemez. 7. Elektrik Kuvvet Akım Tesisleri Yönetmeliği 44. Maddesinin (h) ve (i) fıkralarında belirtilen emniyet mesafelerine uyulması zorunludur." şeklinde plan notlarının eklenmesine, ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun **uygun olduğuna**,

./...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/525


Karar No : 1490

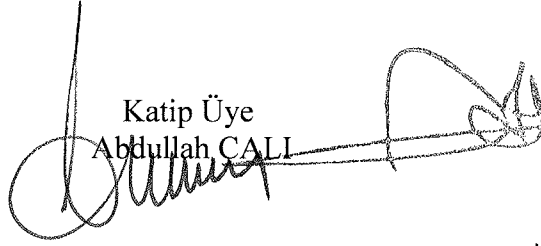
Özeti: Mustafakemalpaşa İlçesi, Karaköy Mahallesi, 587 ve 1520 parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu talebi

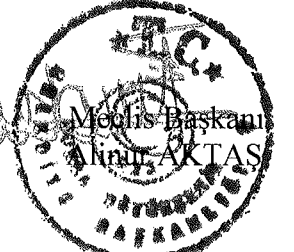
-3-

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu talebi hakkında ise; 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ve 5393 sayılı Belediyeler Kanunu'na istinaden İlçe Belediyesince değerlendirilerek karar alınmasından sonra Bursa Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nce onaylanması gerektiğinden **yapılacak işlem olmadığına**,

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.



Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

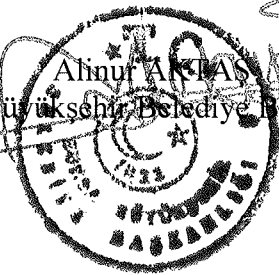

Katip Üye
Abdullah ÇALI



Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

.03/11./2020


Alınur AKTAS
Büyükşehir Belediye Başkanı





T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/454

Karar No : 1491

Özeti: Mudanya İlçesi, Halitpaşa Mahallesi, 1575 ada, 1 parsel, 1563 ada, 1 parsel ve güneyindeki alanlar ile 1565 ada güneyindeki Park Alanı'na ilişkin 1/5000 ölçekli Mudanya Nazım İmar Planı değişikliği

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 nci, 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/17 nci maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

"Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 23.07.2020 / 968 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havale edilen dosya incelenmiştir.

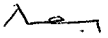
Mudanya Belediye Başkanlığı'nın, 01.06.2020 tarihli ve E.8941 sayılı yazısı ile talep edilen Mudanya İlçesi, Halitpaşa Mahallesi, 1575 ada, 1 parsel, 1563 ada, 1 parsel ve güneyindeki alanların 'Belediye Hizmet Alanı'ndan 'Parklar ve Dinlenme Alanları'na, 1565 adanın güneyinde konumlu alanın ise 'Parklar ve Dinlenme Alanları'ndan 'Belediye Hizmet Alanı'na alınmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Mudanya Nazım İmar Planı değişikliğinin uygun olduğuna,

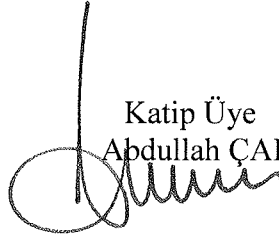
5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddelerine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.


Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur." denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Mudanya İlçesi, Halitpaşa Mahallesi, 1575 ada, 1 parsel, 1563 ada, 1 parsel ve güneyindeki alanların "Belediye Hizmet Alanı"ndan "Parklar ve Dinlenme Alanları"na, 1565 adanın güneyinde konumlu alanın ise "Parklar ve Dinlenme Alanları"ndan "Belediye Hizmet Alanı"na alınmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Mudanya Nazım İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna,**

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

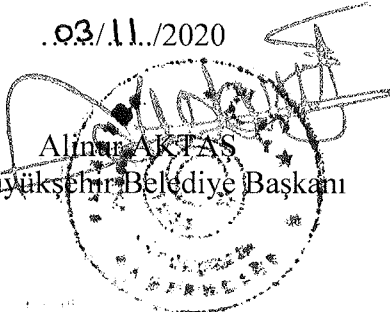

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ



Katip Üye
Abdullah ÇALI


Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup, Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

..03/11./2020


Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı





T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2014/251,361,480-2015/22 2015/443-2016/178,179 2016/1207-2017/1042,1111 2019/81,164,346,250 2020/370,371,598

Özeti: Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 28.07.2020 tarihli ve 1138 sayılı kararıyla onaylanan 1/25000 ölçekli İznik Gölü Nazım İmar Planı değişikliği askı itirazları

Karar No : 1492

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 nci, 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/18 inci maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 24.09.2020 tarih ve 1241 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havale edilen;

- 1) TM Anadolu Tas. Merk. San. ve Tic. A.Ş. 15.09.2020/134311 sayılı,
- 2) Orhangazi Belediye Başkanlığı 15.09.2020/9075 sayılı,
- 3) Ali İhsan BİLGE'ye ait 26.08.2020/123884 sayılı,

itirazlar İmar ve Bayındırlık Komisyonu'nca incelenmiş olup söz konusu itirazlara ilişkin alınan kararlar aşağıda sunulmaktadır.

1) TM Anadolu Tas. Merk. San. ve Tic. A.Ş.' nin 4272 parseline ilişkin yapmış olduğu 15.09.2020 tarihli ve 134311 sayılı itirazının **uygun olmadığına**,

2) Orhangazi Belediye Başkanlığı'nın, 15.09.2020 tarihli ve 9075 sayılı, Muradiye Mahallesi, 80 ada, 110 parseline ilişkin itirazının, Bursa 1. İdare Mahkemesi'nin, 2018/158 Esas, 2018/436 Karar sayı ve 30.04.2019 tarihli iptal kararı doğrultusunda; Çakırlı Mahallesi, 4274 nolu parselin 'Turizm Alanı' olarak planlanması ve Orhangazi-İznik Karayolu ve Göl yolu üzerinde bulunan taşınmazların 'Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı' olarak plana eklenmesine ilişkin yapılan itirazın, plan bütünlüğünü ve sürekliliğini bozacağından Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesi doğrultusunda; 1/25000 ölçekli İznik Gölü Nazım İmar Planı'nda koruma bantlarının güncel Su Kirliliği Kontrol Yönetmeliği'nce incelenmesine yönelik itirazın da DSİ 1. Bölge Müdürlüğü'nün, 13.07.2020 tarih ve 375124 sayılı görüşleri, doğrultusunda **uygun olmadığına**,

3) Ali İhsan BİLGE'ye ait 26.08.2020 tarihli ve 123884 sayılı itirazın, itiraz konusu Orhangazi İlçesi, Gedelek Mahallesi, 802 ada, 1 Parselin taşınmaz niteliğinin 'Arsa' olması nedeni ile **uygun bulunarak**, söz konusu parselin 'Tarım Alanı' olan kullanım kararının 'Sanayi Alanı' olarak düzenlenmesine ilişkin 1/25000 ölçekli İznik Gölü Nazım İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna**,

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b maddelerine istinaden oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; 1) TM Anadolu Tas. Merk. San. ve Tic. A.Ş.' nin 4272 parseline ilişkin yapmış olduğu 15.09.2020 tarihli ve 134311 sayılı itirazının uygun olmadığına,

./...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2014/251,361,480-2015/22 2015/443-2016/178,179 2016/1207-2017/1042,1111 2019/81,164,346,250 2020/370,371,598
Özeti: Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 28.07.2020 tarihli ve 1138 sayılı kararıyla onaylanan 1/25000 ölçekli İznik Gölü Nazım İmar Planı değişikliği askı itirazları

Karar No : 1492

-2-

2) Orhangazi Belediye Başkanlığı'nın, 15.09.2020 tarihli ve 9075 sayılı, Muradiye Mahallesi, 80 ada, 110 parselle ilişkin itirazının, Bursa 1. İdare Mahkemesi'nin, 2018/158 Esas, 2018/436 Karar sayı ve 30.04.2019 tarihli iptal kararı doğrultusunda; Çakırlı Mahallesi, 4274 nolu parselin "Turizm Alanı" olarak planlanması ve Orhangazi-İznik Karayolu ve Göl yolu üzerinde bulunan taşınmazların "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak plana eklenmesine ilişkin yapılan itirazın, plan bütünlüğünü ve sürekliliğini bozacağından Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesi doğrultusunda; 1/25000 ölçekli İznik Gölü Nazım İmar Planı'nda koruma bantlarının güncel Su Kirliliği Kontrol Yönetmeliği'nce incelenmesine yönelik itirazın da DSİ 1. Bölge Müdürlüğü'nün, 13.07.2020 tarih ve 375124 sayılı görüşleri, doğrultusunda **uygun olmadığına,**

3) Ali İhsan BİLGE'ye ait 26.08.2020 tarihli ve 123884 sayılı itirazın, itiraz konusu Orhangazi İlçesi, Gedelek Mahallesi, 802 ada, 1 Parselin taşınmaz niteliğinin "Arsa" olması nedeni ile **uygun bulunarak,** söz konusu parselin "Tarım Alanı" olan kullanım kararının "Sanayi Alanı" olarak düzenlenmesine ilişkin 1/25000 ölçekli İznik Gölü Nazım İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna,**

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah ÇALI

Meclis Başkanı
Almur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03/11/2020

Abdullah ÇALI
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/856

Özeti: Büyükorhan İlçesi, Orhan Mahallesi, 88 sayılı
parsele ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı talebi

Karar No : 1493

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 nci, 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/19 uncu maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

"Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 21.11.2019 tarih ve 1928 sayılı kararı ile Komisyonumuza havale edilen; Büyükorhan İlçesi, Orhan Mahallesi, 88 sayılı parsele ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği talebi incelenmiş olup, Komisyonumuzca yapılan incelemede;

Büyükorhan İlçesi, Orhan Mahallesi, 88 sayılı parselin yürürlükteki 1/100000 ölçekli onaylı Bursa 2020 Yılı Çevre Düzeni Planında 'Orman Alanında' kalmaktadır. Büyükorhan İlçesi, Orhan Mahallesi, 88 sayılı parselin Enerji Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerji Santrali) olarak düzenlenmesine ilişkin plan değişikliği ilgili kurumların olumlu görüşleri doğrultusunda 1/5000 ölçekli Büyükorhan Nazım İmar Planının **uygun olduğuna,**

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddelerine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisine arz olunur." denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Büyükorhan İlçesi, Orhan Mahallesi, 88 sayılı parselin yürürlükteki 1/100000 ölçekli onaylı Bursa 2020 Yılı Çevre Düzeni Planında "Orman Alanında" kalmaktadır. Büyükorhan İlçesi, Orhan Mahallesi, 88 sayılı parselin Enerji Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerji Santrali) olarak düzenlenmesine ilişkin plan değişikliği ilgili kurumların olumlu görüşleri doğrultusunda 1/5000 ölçekli Büyükorhan Nazım İmar Planının **uygun olduğuna,**

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah ÇALI

Meclis Başkanı
Atınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03.11/2020

Atınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2008/133-2009/319
2010/255-2012/201,366,455
2013/184,252-2015/519
2019/346-2020/593
Karar No : 1494

Özeti: Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 28.07.2020 tarihli ve 1144 sayılı kararıyla onaylanan Mudanya İlçesi, Güzelyalı ve Altıntaş Mahallelerinin bir kısmını kapsayan alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli Güzelyalı Nazım İmar Planı değişikliğine ilişkin askı itirazları

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 nci, 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/20 nci maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

"Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 24.09.2020 tarihli ve 1236 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen 8 adet askı itirazı incelenmiştir.

Erhan SÜGÜR, Fatma ÖZDEMİR, Ayhan DEMİRHAN, Vahit BİLGİN ve Ersin BİRNICAN'ın itiraz dilekçelerine konu; Burgaz Mahallesi, 2127 ada, 1 parsel sayılı taşınmazın Rekreasyon Alanı'ndan Günöbirlilik Tesis Alanı'na alınması talebi ile parseller arasındaki yolun kaldırılması talebi söz konusu plan onama sınırına dahil olmadığından **uygun olmadığına**,

Eyüp ARAZ'ın 133084 sayılı itiraz dilekçesine konu; plan onama sınırı dışında kalan Burgaz Mahallesi, 2084 ada, 138 parsel sayılı taşınmazın yapılaşma koşullarının değiştirilmesine ilişkin talebi söz konusu plana konu olmadığından **uygun olmadığına**,

Eyüp ARAZ'ın 133078 sayılı itiraz dilekçesinde kurum görüşlerinin alınmadan mevzuata aykırı işlem yapıldığı, davaya konu Mudanya İlçesi, Burgaz Mahallesi, 2078 ada, 1 parsel sayılı taşınmazın tekrar Turizm Alanı olarak planlandığı ifade edilmektedir. İtiraza konu 1/5000 ölçekli Güzelyalı Nazım İmar Planı hazırlanırken, Bursa 2. İdare Mahkemesi'nin, 2018/736 Esas 2019/146 Karar sayılı ve 08.02.2019 tarihli iptal kararı doğrultusunda; kıyı kenar çizgisinden itibaren Kıyı Kanunu'na göre ilk 100 metre sahil şeridi olarak bırakılmış, plan onama sınırı hem bu sahil şeridi hem de söz konusu alandaki Uygulama İmar Planı dahilindeki yol güzergahları baz alınarak belirlenmiştir. Diğer alanlara ilişkin herhangi bir iptal gerekçesi bulunmadığından söz konusu plan iptal kararı öncesi şekliyle onaylanmıştır. Ayrıca dilekçede bahsi geçen Burgaz Mahallesi, 2078 ada, 1 parsel sayılı taşınmaz plan sınırı dışında bırakıldığından askı itirazının **uygun olmadığına**,

Mehmet YILDIRIM'ın dilekçesine konu Siteler Mahallesi, 1904 ada, 5 ve 6 parsellerin Ticaret Alanı'na alınması talebinin; söz konusu plan Bursa 2. İdare Mahkemesi'nin, 2018/736 Esas 2019/146 Karar sayılı ve 08.02.2019 tarihli iptal kararı doğrultusunda hazırlandığından **uygun olmadığına**,

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddelerine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur." denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oyçokluğu (İYİ Parti; Bülent MUMCU, Ferit GÜRSOY, Mehmet TEMİRTAŞ, Oğuz HANÇER, İsa SÖGÜT, Mehmet Aybars YILANLI, Ersal KAYA, Adnan AKIN, Mehmet KALPAN, Ahmet KOÇINALI 10 ret – 83 kabul) ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah ÇALI

Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

23/11/2020
Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/381

Karar No : 1495

Özeti: Orhaneli İlçesi, Gazipaşa Mahallesi, 182 ada, 13 sayılı parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 nci, 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/21 inci maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

"Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 20.06.2019 tarih ve 839 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havale edilen önerge incelenmiş olup;

Yürürlükte olan Onaylı 1/5000 ölçekli Orhaneli Nazım İmar Plan'ında 'Askeri Alan'da' kalan; Orhaneli İlçesi, Gazipaşa Mahallesi, 182 ada, 13 sayılı parselin 'Park Alanı'na' alınmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği talebi, azalan Park Alanları için ayrılan eşdeğer alanın aynı bölgede karşılanmadığı ve Park Alanı olarak planlanan parselin Orhaneli Belediyesi'ne ait olması sebebiyle **uygun olmadığına**, oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur." denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah ÇALI

Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

..03/11/2020

Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/602

Karar No : 1496

Özeti: Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 28.07.2020 tarihli ve 1142 sayılı kararıyla onaylanan İznik İlçesi, Şerefiye Mahallesi, 487 parsel ile ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine yapılan askı itirazı

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 nci, 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/22 nci maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

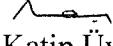
"Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 24.09.2020 tarihli ve 1245 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havale edilen askı itirazı incelenmiş olup;

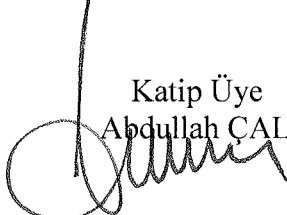
Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 28.07.2020 tarihli ve 1142 sayılı kararıyla onaylanan İznik İlçesi, Şerefiye Mahallesi, 487 parsel ile ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na ilişkin TMMOB Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi tarafından yapılan 15.09.2020 tarihli ve 16.20.1093 sayılı askı itirazının, alt ölçek ve üst ölçek planlarla uyum içinde olduğu görülmüş olması sebebiyle **uygun olmadığına**,

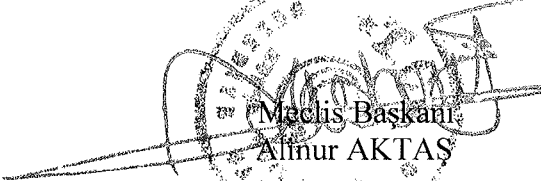
3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddelerine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur." denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

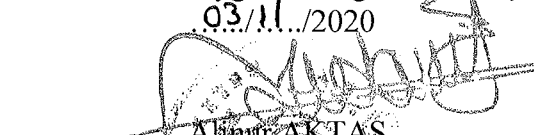

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah ÇALI


Meclis Başkanı
Alınur AKTAS

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03/11/2020


Alınur AKTAS
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2018/905

Karar No : 1497

Özeti: Osmangazi İlçesi, Mollafenari Mahallesi, 5651 ada, 50 parselin bir kısmının "Sosyal Tesis Alanı"na alınmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Osmangazi Nazım İmar Planı değişikliği talebi

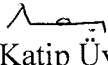
Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 nci, 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/23 üncü maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

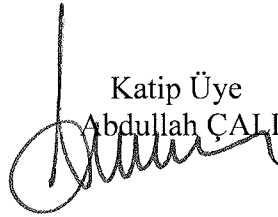
Raporda;

"Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 20.09.2018 tarihli ve 2231 sayılı kararı ile Komisyonumuza havale edilen, Osmangazi İlçesi, Mollafenari Mahallesi, 5651 ada, 50 parselin bir kısmının 'Sosyal Tesis Alanı'na alınmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Osmangazi Nazım İmar Planı değişikliği talebi incelenmiştir.

Osmangazi İlçesi, Mollafenari Mahallesi, 5651 ada, 50 parsel sayılı taşınmazın bir kısmının 'Sosyal Tesis Alanı'na alınmasına ilişkin önerge ekinde Plan değişikliği dosyası bulunmadığından 1/5000 ölçekli Osmangazi Nazım İmar Planı değişikliği hakkında **yapılacak bir işlem olmadığına**, Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur." denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

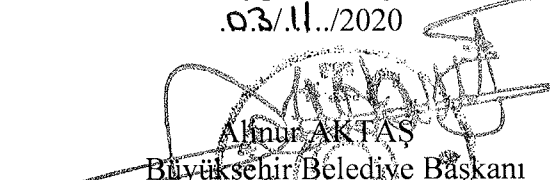

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah ÇALI



Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

.03/11./2020


Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2017/1409

Karar No : 1498

Özeti: Osmangazi İlçesi, Mollafenari Mahallesi, 5651 ada, 50 parselin bir kısmının "Sosyal Tesis Alanı"na alınmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Osmangazi Nazım İmar Planı değişikliği talebi

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 nci, 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/24 üncü maddesini teşkil eden İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

"Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 19.10.2017 tarihli ve 3149 sayılı kararı ile Komisyonumuza havale edilen, Osmangazi İlçesi, Mollafenari Mahallesi, 5651 ada, 50 parselin bir kısmının 'Sosyal Tesis Alanı'na alınmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği talebi incelenmiştir.

Osmangazi İlçesi, Mollafenari Mahallesi, 5651 ada, 50 parsel sayılı taşınmazın bir kısmının 'Sosyal Tesis Alanı'na alınmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Osmangazi Nazım İmar Planı değişikliği talebi 5393 sayılı Belediye Kanunu'na istinaden 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin İlçe Belediye Meclisi tarafından değerlendirilmesi gerektiğinden 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkında **yapılacak bir işlem bulunmadığına,**

Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz olunur." denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah ÇALI


Meclis Başkanı
Alimur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

..03/11..2020


Alimur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/539

Karar No : 1499

Özeti : Bursa Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulu'nun, 28.07.2020 tarih ve 371 sayılı 'Taşınmaz Satışı (İnegöl İlçesi, Çitli Mahallesi, 131 ada, 19 parsel)' hakkındaki kararı

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/25 inci maddesini teşkil eden Plan ve Bütçe Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

"Bursa Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulu Kararında;

'İlgi :20/07/2020 tarihli dilekçe.

Mülkiyeti Genel Müdürlüğümüze ait, İnegöl İlçesi, Çitli Mahallesi, 131 ada, 19 parsel sayılı taşınmazın satın alınması ilgede kayıtlı dilekçe ile talep edilmiştir.

Söz konusu taşınmazın BUSKİ İhale Yönetmeliğine göre satılabilmesi için Genel Kurul'dan izin alınmak üzere yazımızın Yönetim Kuruluna havalesine Olur verilmesini arz ederim.' denilmekte olup,

Yönetim Kurulumuzca yapılan görüşme sonucunda; Mülkiyeti Genel Müdürlüğümüze ait, İnegöl İlçesi, Çitli Mahallesi, 131 ada, 19 parsel sayılı taşınmazın BUSKİ İhale Yönetmeliğine göre satılabilmesi hususunun görüşülüp bir karara bağlanmak üzere Genel Kurul'a sunulmasına, 2560 sayılı Kanunun 9. maddesine istinaden 28/07/2020 günlü toplantıda mevcudun oybirliği ile karar verildi.' denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; 2560 sayılı Kanun'un 9. maddesi uyarınca; Mülkiyeti BUSKİ Genel Müdürlüğüne ait, İnegöl İlçesi, Çitli Mahallesi, 131 ada, 19 parsel sayılı taşınmazın BUSKİ İhale Yönetmeliğine göre satılmasına komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız. " denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; 2560 sayılı Kanun'un 9. maddesi uyarınca; Mülkiyeti BUSKİ Genel Müdürlüğüne ait, İnegöl İlçesi, Çitli Mahallesi, 131 ada, 19 parsel sayılı taşınmazın BUSKİ İhale Yönetmeliğine göre satılabilmesine ve raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oyçokluğu (CHP; Mehmet Uğur SERTASLAN, Hayri TÜRKYILMAZ, Serkan SAVU, Ercan KORKMAZ, Oktay ALTUN, Osman AYRADİLLİ, Zafer YILDIZ, Remzi ÇINAR, Erkan DÖNMEZ, Emir BİRGÜN, Galip GÜR, Arzu KARATAŞ, Gürkan ESEN, Ozan EROĞLU, Murat TANRIVERDİ, Hüdayi DEMİR, Tayfun SIRMAN, Asiye ÇALIŞKAN 18 ret- İYİ Parti; Bülent MUMCU, Ferit GÜRSOY, Mehmet TEMİRTAŞ, Oğuz HANÇER, İsa SÖGÜT, Mehmet Aybars YILANLI, Ersal KAYA, Adnan AKIN, Mehmet KALPAN, Ahmet KOÇINALI 10 ret – 65 kabul) ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah GALLI

Meclis Başkanı
Alihan AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

.03.11/2020

Alihan AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/542

Karar No : 1500

Özeti : Kent Meydanı Kurs Merkezi ve Hürriyet Sınava Hazırlık Merkezi Kantin Alanı işletme hakkının BURFAŞ'a verilmesi

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/26 ncı maddesini teşkil eden Plan ve Bütçe Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Daire Teklifinde;

‘Daire Başkanlığımız Hayat Boyu Öğrenme Şube Müdürlüğü bünyesinde Bursa Sanat ve Meslek Eğitimi Kursları (BUSMEK) kapsamında hizmet veren **Kent Meydanı Kurs Merkezi** (Ahmetpaşa Mahallesi Fevzi Çakmak Cad. No:73 Fomara İş Merkezi Kat:1 Osmangazi/BURSA) ile **Hürriyet Sınava Hazırlık Merkezi** (Soğukkuyu Mahallesi Site Cad. No:16 Osmangazi/BURSA) Taşınmaz Mal Kira Sözleşmesi ile kiralanmıştır.

Bu hususta 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanun'un ‘Şirketlere Yapılan Kiralamalar’ başlıklı 26. maddesine istinaden, Kent Meydanı Kurs Merkezi içinde bulunan (22,45 m²lik) kantin alanı aylık 750,00 (yediyüzelli) TL + KDV bedelle; Hürriyet Sınava Hazırlık Merkezi teras katında bulunan yaklaşık 144,73 m² kantin alanı da aylık 1.200,00 (binikiyüz) TL+KDV bedelle 30 Haziran 2023 tarihine kadar her yıl belirlenen Üfe/Tüfe oranlarında artış yapılarak BURFAŞ (Bursa Park Bahçe Sosyal ve Kültürel Hizmetler Turizm, Özel Yurt İşletmeciliği, İnşaat, Basın, Yayın, İlan, Matbaacılık, Reklamcılık Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne) işletme hakkının verilmesi hususunda karar alınmak üzere yazımızın Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu; OLUR'larınıza arz ederim.’ denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanun'un 26. maddesi uyarınca; Kent Meydanı Kurs Merkezi içinde bulunan (22,45 m²lik) kantin alanı aylık 750,00 (yediyüzelli) TL + KDV bedelle; Hürriyet Sınava Hazırlık Merkezi teras katında bulunan yaklaşık 144,73 m² kantin alanı da aylık 1.200,00 (binikiyüz) TL+KDV bedelle 30 Haziran 2023 tarihine kadar her yıl belirlenen Üfe/Tüfe oranlarında artış yapılarak BURFAŞ (Bursa Park Bahçe Sosyal ve Kültürel Hizmetler Turizm, Özel Yurt İşletmeciliği, İnşaat, Basın, Yayın, İlan, Matbaacılık, Reklamcılık Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne) işletme hakkının verilmesinin komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanun'un 26. maddesi uyarınca; Kent Meydanı Kurs Merkezi içinde bulunan (22,45 m²lik) kantin alanı aylık 750,00 (yediyüzelli) TL + KDV bedelle; Hürriyet Sınava Hazırlık Merkezi teras katında bulunan yaklaşık 144,73 m² kantin alanı da aylık 1.200,00 (binikiyüz) TL+KDV bedelle 30 Haziran

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

/...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/542

Karar No : 1500

Özeti : Kent Meydanı Kurs Merkezi ve Hürriyet Sınava Hazırlık Merkezi Kantin Alanı işletme hakkının BURFAŞ'a verilmesi

-2-

2023 tarihine kadar her yıl belirlenen Üfe/Tüfe oranlarında artış yapılarak BURFAŞ (Bursa Park Bahçe Sosyal ve Kültürel Hizmetler Turizm, Özel Yurt İşletmeciliği, İnşaat, Basın, Yayın, İlan, Matbaacılık, Reklamcılık Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne) işletme hakkının verilmesine ve raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah CALI

Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup, Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03/11/2020

Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/560

Karar No : 1501

Özeti : Keles İlçesi, Belenören Mahallesi, 138 ada, 37 ve 46 parsel sayılı taşınmazların kamulaştırılmak üzere Belediyemiz XI. Beş Yıllık Kamulaştırma İmar Programına ek olarak alınması

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/27 nci maddesini teşkil eden Plan ve Bütçe Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;


“Daire Teklifinde;

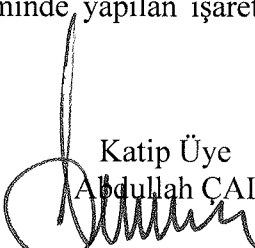
‘Keles İlçesi, Belenören Mahallesi Muhtarlığı, 05.06.2020 tarih ve 82171 sayılı dilekçesinde, Mahallenin kiraz ve vişne ticareti konusunda oldukça hareketli bir Mahalle olduğu, sezon içinde çok sayıda ağır tonajlı aracın Mahalleye geldiği ancak Mahalle içi yolun darlığından dolayı büyük sıkıntılar yaşandığı ve trafik kazalarının meydana geldiği belirtilerek evvelce 138 ada, 52 parsel sayılı taşınmazda yapılan kamulaştırmanın yeterli olmadığı bildirilmiş ve 138 ada, 37 ve 46 parsel sayılı taşınmazlarında kamulaştırılması talep edilmiştir.

Konunun tetkik edilerek uygun görülmesi durumunda, Keles İlçesi, Belenören Mahallesi, 138 ada, 37 ve 46 parsel sayılı taşınmazların kamulaştırılmak üzere Belediyemiz XI. 5 Yıllık İmar Programına ek olarak alınması hususunda bir karar almak üzere evrakın Meclis'e havalesi arz olunur.’ denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 10. maddesi uyarınca; Keles İlçesi, Belenören Mahallesi, 138 ada, 37 ve 46 parsel sayılı taşınmazların kamulaştırılmak üzere Belediyemiz XI. 5 Yıllık Kamulaştırma İmar Programına ek olarak alınmasının komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 10. maddesi uyarınca; Keles İlçesi, Belenören Mahallesi, 138 ada, 37 ve 46 parsel sayılı taşınmazların kamulaştırılmak üzere Belediyemiz XI. 5 Yıllık Kamulaştırma İmar Programına ek olarak alınmasına ve raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah ÇALI


Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup, Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.


Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/551

Karar No : 1502

Özeti : Osmangazi İlçesi, Mudanya Caddesi üzerinde bulunan Acemler Kavşağı ile Mudanya Kavşağı arası karayolu, bağlantı yolları düzenleme çalışmaları için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda yolda kalan taşınmazların kamulaştırılmak üzere Belediyemiz XI. Beş Yıllık Kamulaştırma İmar Programına ek olarak alınması

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/28 inci maddesini teşkil eden Plan ve Bütçe Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

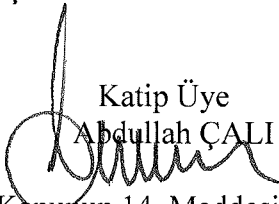
“Daire Teklifinde;

‘İlimiz, Osmangazi İlçesi, Mudanya Caddesi üzerinde bulunan Acemler Kavşağı ile Mudanya Kavşağı arası karayolu, bağlantı yolları düzenleme çalışmaları için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda yolda kalan taşınmazların kamulaştırılmak üzere Belediyemiz XI. 5 Yıllık İmar Programına Ek olarak alınması hususunda; Bir karar almak üzere evrakın Meclis'e havalesi arz olunur.’ denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 10. maddesi uyarınca; Osmangazi İlçesi, Mudanya Caddesi üzerinde bulunan Acemler Kavşağı ile Mudanya Kavşağı arası karayolu, bağlantı yolları düzenleme çalışmaları için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda yolda kalan taşınmazların kamulaştırılmak üzere Belediyemiz XI. 5 Yıllık Kamulaştırma İmar Programına Ek olarak alınmasının komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 10. maddesi uyarınca; Osmangazi İlçesi, Mudanya Caddesi üzerinde bulunan Acemler Kavşağı ile Mudanya Kavşağı arası karayolu, bağlantı yolları düzenleme çalışmaları için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda yolda kalan taşınmazların kamulaştırılmak üzere Belediyemiz XI. 5 Yıllık Kamulaştırma İmar Programına Ek olarak alınmasına ve raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah ÇALI


Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafından İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.


Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/554

Özeti : Yıldırım İlçesi, Siteler Mahallesi, 1298 ada, 1
parşel üzerinde bulunan taşınmazın kiraya verilmesi

Karar No : 1503

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/29 uncu maddesini teşkil eden Plan ve Bütçe Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Daire Teklifinde;

‘Yıldırım İlçesi, Siteler Mahallesi, 1298 ada, 1 sayılı parşel üzerinde bulunan taşınmazın ‘Özel Eğitim Alanı’ olarak kiralanması planlanmaktadır.

Söz konusu taşınmazın işletme ruhsatı alma aşamasında gerekebilecek tüm tamir - tadilat ve yükümlülüklerin işletmeci tarafından karşılanması, ihale aşamasında % 3 geçici teminat alınması kaydıyla, 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 45. maddesine göre 10 yıllığına kiraya verilmesi hususunda bir karar alınmak üzere, dosyanın Meclise havalesini arz ederim.’ denilmekte olup;

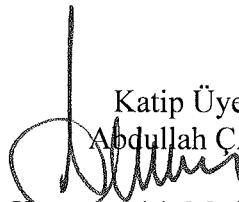
Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; Yıldırım İlçesi, Siteler Mahallesi, 1298 ada, 1 sayılı parşel üzerinde bulunan taşınmazın “Özel Eğitim Alanı” olarak kiralanması planlanmaktadır.

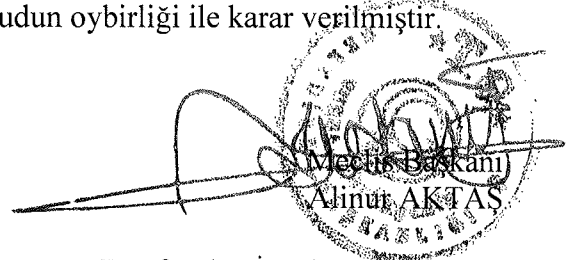
Söz konusu taşınmazın işletme ruhsatı alma aşamasında gerekebilecek tüm tamir - tadilat ve yükümlülüklerin işletmeci tarafından karşılanması, ihale aşamasında % 3 geçici teminat alınması kaydıyla, 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 45. maddesine göre 10 yıllığına kiraya verilmesinin komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Yıldırım İlçesi, Siteler Mahallesi, 1298 ada, 1 sayılı parşel üzerinde bulunan taşınmazın “Özel Eğitim Alanı” olarak kiralanması planlanmaktadır.

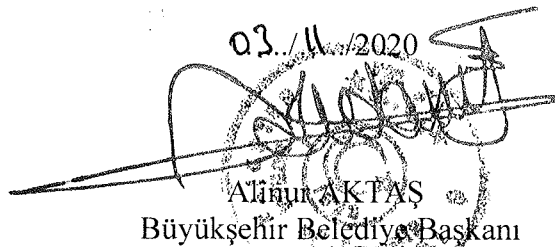
Söz konusu taşınmazın işletme ruhsatı alma aşamasında gerekebilecek tüm tamir - tadilat ve yükümlülüklerin işletmeci tarafından karşılanması, ihale aşamasında % 3 geçici teminat alınması kaydıyla, 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 45. maddesi uyarınca; 10 yıllığına kiraya verilmesine ve raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah ÇALI


Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03.11.2020

Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/558

Karar No : 1504

Özeti : Mülkiyeti Belediyemize ait olan, Osmangazi İlçesi, Selçukhatun Mahallesi, 5324 ada, 1 parsel sayılı taşınmazın kiraya verilmesi

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/30 uncu maddesini teşkil eden Plan ve Bütçe Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;


Raporda;

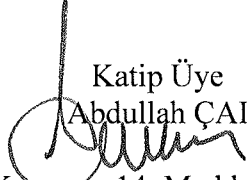
“Daire Teklifinde;

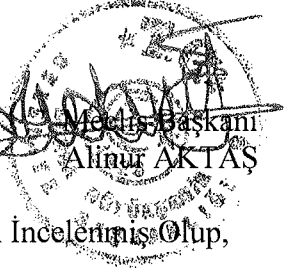
‘Mülkiyeti Belediyemize ait olan, Bursa İli, Osmangazi İlçesi, Selçukhatun Mahallesi, 5324 ada, 1 parsel sayılı taşınmazın %3 geçici teminat alınarak, 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 51-g maddesine göre 10 yıllığına kiraya verilmesi hususunda, bir karar alınmak üzere evrakın Meclis'e havalesini arz ederim.’ denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; Mülkiyeti Belediyemize ait olan, Bursa İli, Osmangazi İlçesi, Selçukhatun Mahallesi, 5324 ada, 1 parsel sayılı taşınmazın %3 geçici teminat alınarak, 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununa göre 10 yıllığına kiraya verilmesinin komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Mülkiyeti Belediyemize ait olan, Bursa İli, Osmangazi İlçesi, Selçukhatun Mahallesi, 5324 ada, 1 parsel sayılı taşınmazın %3 geçici teminat alınarak, 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununa göre 10 yıllığına kiraya verilmesine ve raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah ÇALI



Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03.11.2020


Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/556

Karar No : 1505

Özeti : Yıldırım İlçesi, Yeşil Mahallesi, Emirsultan Caddesi, Yeşil Türbe yanında bulunan 5-6 nolu dükkanlar ile WC'nin BURFAŞ'a tahsisinin iptali

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/31 inci maddesini teşkil eden Plan ve Bütçe Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

"Daire Teklifinde;

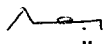
'Yıldırım İlçesi, Yeşil Mahallesi, Emirsultan Caddesi, Yeşil Türbe yanında bulunan 5-6 numaralı dükkanlar ile WC Bursa Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin, 24/12/2019 tarih ve 2206 sayılı Kararı ve 20/02/2020 tarih ve 413 sayılı Kararı ile 31/12/2028 tarihine kadar BURFAŞ'a tahsis edilmiştir.

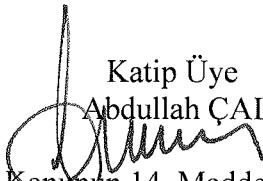
BURFAŞ 30.06.2020 tarih ve 527 sayılı yazısında söz konusu taşınmazların tahsisinin iptal edilmesini talep etmektedir.


Konunun değerlendirilerek, bir karar alınmak üzere evrakın Meclis'e havale edilmesini arz ederim.' denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; Bursa Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin, 24/12/2019 tarih ve 2206 sayılı Kararı ve 20/02/2020 tarih ve 413 sayılı Kararı ile 31/12/2028 tarihine kadar BURFAŞ'a tahsis edilen Yıldırım İlçesi, Yeşil Mahallesi, Emirsultan Caddesi, Yeşil Türbe yanında bulunan 5-6 numaralı dükkanlar ile WC'nin tahsisinin iptalinin komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız." denilmekte olup;

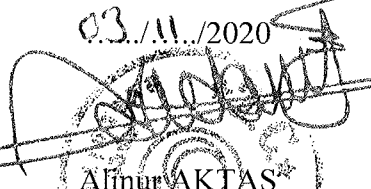
Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Bursa Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin, 24/12/2019 tarih ve 2206 sayılı Kararı ve 20/02/2020 tarih ve 413 sayılı Kararı ile 31/12/2028 tarihine kadar BURFAŞ'a tahsis edilen Yıldırım İlçesi, Yeşil Mahallesi, Emirsultan Caddesi, Yeşil Türbe yanında bulunan 5-6 numaralı dükkanlar ile WC'nin tahsisinin iptaline ve raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah ÇALI


Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kararın 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03.11.2020

Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/547

Karar No : 1506

Özeti : Osmangazi İlçesi, Pınarbaşı Mahallesi, 6219 ada, 30 parsel sayılı taşınmaz üzerinde bulunan "Sağlık Müzesi" Binası hakkında Atıcılar Geleneksel Okçuluk Gençlik ve Spor Kulübü Derneği ile Büyükşehir Belediye Başkanı arasında işbirliği protokolü yapılması

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/32 nci maddesini teşkil eden Plan ve Bütçe Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

"Daire Teklifinde;

'Atıcılar Geleneksel Okçuluk Gençlik ve Spor Kulübü Derneği'nin, 19/08/2020 tarihli ve 120424 kayıt numaralı dilekçesinde; Dernek olarak, ata sporu olan okçuluğu yaşatmak ve gençlere öğretmek adına Bursa'mızda sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler yapmakta olduğu belirtilmiş, bu kadim kültürü yaşatmak ve yeni nesillere öğretmek üzere çalışmalar yapan derneğin geleneksel okçuluk adına akademik eğitimlerinin, uygulamalı ok ve yay imalinin, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yapılabilmesi için kapatılan Sağlık Müzesi binasına ihtiyacı olduğu belirtilmektedir.

Belediyemizle yapılacak olan protokol neticesinde bu yerin tarihi dokusuna uygun bir şekilde kullanılmak üzere, Bursamız'ı ziyaret edecek turistlerimize dezavantajlı gruplara ve alt gelir gruplarına okçuluk üzerine tanıtımlar, uygulamalar ve eğitimler verileceği ifade edilerek, kapatılan Sağlık Müzesi binasının, Atıcılar Geleneksel Okçuluk Gençlik ve Spor Kulübü Derneğine yapılacak protokol ile tahsisi talep edilmektedir.

Söz konusu, Osmangazi İlçesi, Pınarbaşı Mahallesi, 6219 ada, 30 parsel sayılı taşınmaz üzerinde bulunan Sağlık Müzesi Binası ile ilgili 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 75. maddesinin c) (Değişik: 12/11/2012-6360/19 md.) bendine istinaden Bursa Büyükşehir Belediyesi ile Atıcılar Geleneksel Okçuluk Gençlik ve Spor Kulübü Derneği arasında ortak işbirliği protokolünün yapılması için bir karar alınmak üzere evrakın Meclis'e havalesini arz ederim.' denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 75. maddesinin c) (Değişik: 12/11/2012-6360/19 md.) bendine istinaden ; Bursa Büyükşehir Belediyesi ile Atıcılar Geleneksel Okçuluk Gençlik ve Spor Kulübü Derneği arasında ortak işbirliği protokolünün yapılmasının komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız." denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 75. maddesinin c) (Değişik: 12/11/2012-6360/19 md.) bendine istinaden; Bursa Büyükşehir Belediyesi ile Atıcılar Geleneksel Okçuluk Gençlik ve Spor Kulübü Derneği arasında ortak işbirliği protokolünün yapılmasına ve raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020

/...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI


Esas No : 2020/547


Karar No : 1506

Özeti : Osmangazi İlçesi, Pınarbaşı Mahallesi, 6219 ada, 30 parsel sayılı taşınmaz üzerinde bulunan 'Sağlık Müzesi' Binası hakkında Atıcılar Geleneksel Okçuluk Gençlik ve Spor Kulübü Derneği ile Büyükşehir Belediye Başkanı arasında işbirliği protokolü yapılması

-2-

günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oyçokluğu (CHP; Mehmet Uğur SERTASLAN, Hayri TÜRKYILMAZ, Serkan SAVU, Ercan KORKMAZ, Oktay ALTUN, Osman AYRADİLLİ, Zafer YILDIZ, Remzi ÇINAR, Erkan DÖNMEZ, Emir BİRGÜN, Galip GÜR, Arzu KARATAŞ, Gürkan ESEN, Ozan EROĞLU, Murat TANRIVERDİ, Hüdayi DEMİR, Tayfun SIRMAN, Asiye ÇALIŞKAN 18 ret -75 kabul) ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah CALI


Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafından İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.


03/11/2020
Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı





T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/545

Özeti : İnegöl İlçesi, Çitli Mahallesi, 130 ada,
22 ve 330 parsellerin satışı

Karar No : 1507

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/33 üncü maddesini teşkil eden Plan ve Bütçe Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Daire Teklifinde;


‘Bursa İli, İnegöl İlçesi, Çitli Mahallesi, 130 ada, 22 ve 330 nolu parseller, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18. maddesinin (e) bendine istinaden, 2886 sayılı Yasa hükümleri uyarınca ihale usulü ile satılması, elde edilecek gelirin, Belediyemizin çeşitli yatırımlarında kullanılması ve gereğinin ilgili Daire Başkanlığınca yapılması hususunda;

Konunun tetkiki ile bir karar alınmak üzere evrakın Meclis’e havalesi arz olunur.’ denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; Bursa İli, İnegöl İlçesi, Çitli Mahallesi, 130 ada, 22 ve 330 nolu parsellerin, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18. maddesinin (e) bendine istinaden, 2886 sayılı Yasa hükümleri uyarınca ihale usulü ile satılması, elde edilecek gelirin, Belediyemizin çeşitli yatırımlarında kullanılması ve gereğinin ilgili Daire Başkanlığınca yapılmasının komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi’ne sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Bursa İli, İnegöl İlçesi, Çitli Mahallesi, 130 ada, 22 ve 330 nolu parsellerin, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 18. maddesinin (e) bendine istinaden, 2886 sayılı Yasa hükümleri uyarınca ihale usulü ile satılmasına, elde edilecek gelirin, Belediyemizin çeşitli yatırımlarında kullanılmasına ve gereğinin ilgili Daire Başkanlığınca yapılmasına ve raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi’nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretli oylamada mevcudun oyçokluğu (CHP; Mehmet Uğur SERTASLAN, Hayri TÜRKYILMAZ, Serkan SAVU, Ercan KORKMAZ, Oktay ALTUN, Osman AYRADİLLİ, Zafer YILDIZ, Remzi ÇINAR, Erkan DÖNMEZ, Emir BİRGÜN, Galip GÜR, Arzu KARATAŞ, Gürkan ESEN, Ozan EROĞLU, Murat TANRIVERDİ, Hüdayi DEMİR, Tayfun SIRMAN, Asiye ÇALIŞKAN 18 ret- İYİ Parti; Bülent MUMCU, Ferit GÜRSOY, Mehmet TEMİRTAŞ, Oğuz HANÇER, İsa SÖĞÜT, Mehmet Aybars YILANLI, Ersal KAYA, Adnan AKIN, Mehmet KALPAN, Ahmet KOÇINALI 10 ret – 65 kabul) ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKCI


Katip Üye
Abdullah CALI


Meclis Başkanı
Alinur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03.11/2020

Alinur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/541

Karar No : 1508

Özeti : Kestel İlçesi, Turanköy Mahallesi, 124 parsel sayılı, Ümitalan Mahallesi, 109 ada, 19 parsel sayılı ve 20 parsel sayılı taşınmazların mezarlık hizmetlerinde kullanılmak üzere Belediyemiz adına bedelsiz devri

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/34 üncü maddesini teşkil eden Plan ve Bütçe Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Daire Teklifinde;

İlimiz, Kestel İlçesi, Turanköy Mahallesi, 124 parsel sayılı 3.150,00 m² yüzölçümlü taşınmaz ile Ümitalan Mahallesi, 109 ada, 19 parsel sayılı 11.750,00 m² yüzölçümlü taşınmaz ve 20 parsel sayılı 2.500,00 m² yüzölçümlü taşınmazlar Kestel Belediyesi adına kayıtlı olup halihazırda mezarlık olarak kullanılması sebebiyle Belediyemiz adına bedelsiz devrinin talep edilmesi neticesi;

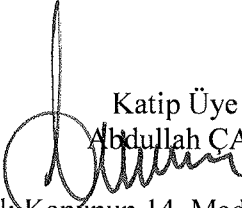
Kestel Belediye Meclisi'nin, 02.07.2020 tarih ve 99 sayılı ve 05.08.2020 tarih ve 114 sayılı kararları ile bahse konu taşınmazların mezarlık hizmetlerinde kullanılmak üzere Belediyemiz adına bedelsiz devrinin uygun olduğu belirtilmiştir.

Bu itibarla, yukarıda bahse konu taşınmazların, mezarlık hizmetlerinde kullanılmak üzere, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 75. maddesinin (d) bendine istinaden, Belediyemiz adına bedelsiz devir edilmesi hususunda bir karar alınmak üzere evrakın Meclis'e havalesini arz ederim.’ denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; Kestel İlçesi, Turanköy Mahallesi, 124 parsel sayılı 3.150,00 m² yüzölçümlü taşınmaz ile Ümitalan Mahallesi, 109 ada, 19 parsel sayılı 11.750,00 m² yüzölçümlü taşınmaz ve 20 parsel sayılı 2.500,00 m² yüzölçümlü taşınmazların mezarlık hizmetlerinde kullanılmak üzere, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 75. maddesinin (d) bendine istinaden, Belediyemiz adına bedelsiz devir edilmesinin komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Kestel İlçesi, Turanköy Mahallesi, 124 parsel sayılı 3.150,00 m² yüzölçümlü taşınmaz ile Ümitalan Mahallesi, 109 ada, 19 parsel sayılı 11.750,00 m² yüzölçümlü taşınmaz ve 20 parsel sayılı 2.500,00 m² yüzölçümlü taşınmazların mezarlık hizmetlerinde kullanılmak üzere, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 75. maddesinin (d) bendine istinaden, Belediyemiz adına bedelsiz devir edilmesine ve raporun aynen kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKCI


Katip Üye
Abdullah CALI


Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.


Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2015/164-2017/81
2020/540
Karar No : 1509

Özeti : Nilüfer İlçesi, Çalı Mevkii'nde bulunan
Atatürk Ormanı A Tipi Mesire Yerinin
BURFAŞ'a devri

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/35 inci maddesini teşkil eden Plan ve Bütçe Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Daire Teklifinde;

‘Bursa İli, Nilüfer İlçesi, Çalı Mevkii'nde bulunan, Bursa Orman İşletme Müdürlüğü'nden 01/10/2014 tarihinde 29 yıllığına kiraladığımız Atatürk Ormanı A Tipi Mesire Yeri üzerinde bulunan yapı ve tesisleri Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 02/04/2015 tarih ve 531 sayılı Kararına istinaden **Bursa Park Bahçe Sosyal ve Kültürel Hizmetler Turizm Özel Yurt İşletmeciliği İnşaat Basın Yayın İlan Matbaacılık Reklamcılık San. Tic. A.Ş'ye (BURFAŞ) 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 26. maddesi kapsamında 03/04/2015 tarihinde işletmesi devredilmiştir.**

Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 01/02/2017 tarih ve 98 sayılı Kararıyla da işletme süresi 10 yıldan 20 yıla çıkarılmış ve söz konusu mesire yerine ait yürürlükte olan Gelişim Planında yer alan yapı ve tesislerin ise yap-işlet-devret veya başka modellerle hayata geçirilmesi için BURFAŞ'a yetki verilmiştir.

01/09/2020 tarih, 705 sayılı BURFAŞ'ın ilgi yazısında, Atatürk Ormanı A Tipi Mesire Yerine ait onaylanmış ve onaylanacak tüm gelişim projelerinde, mevcut yapı ve tesislerin yapımı ve işletilmesi için BURFAŞ'a yetki verilmesi talebinde bulunmaktadır.

Bu nedenle; Atatürk Ormanı A Tipi Mesire Yerinin, Belediyemizin Bursa Orman İşletme Müdürlüğü'yle imzalamış olduğu işletme sözleşmesi ve ihale şartnamesi doğrultusunda ve sözleşme süresi boyunca, Bursa Orman İşletme Müdürlüğü'nden kiralanan tarihten itibaren Orman Genel Müdürlüğü'nce onaylanmış veya gerek görüldüğü takdirde 300 sayılı Mesire Yerleri Uygulama Tebliğine göre yeniden hazırlanarak onaylanacak, tüm gelişim veya revizyon gelişim projelerinde yer alan, mevcut ve imalatı yapılacak yapı ve tesislerin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 26. maddesi kapsamında işletmesinin BURFAŞ'a devrinin yapılıp yapılamayacağı hususunda bir karar alınmak üzere evrakın **Meclis'e** havalesini arz ederim.’ denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; Bursa İli, Nilüfer İlçesi, Çalı Mevkii'nde bulunan, Atatürk Ormanı A Tipi Mesire yerinin, Belediyemizin Bursa Orman İşletme Müdürlüğü'yle imzalamış olduğu işletme sözleşmesi ve ihale şartnamesi doğrultusunda ve sözleşme süresi boyunca, Bursa Orman İşletme Müdürlüğü'nden kiralanan tarihten itibaren Orman Genel Müdürlüğü'nce onaylanmış veya gerek görüldüğü takdirde 300 sayılı Mesire Yerleri Uygulama Tebliğine göre yeniden hazırlanarak onaylanacak, tüm gelişim veya revizyon gelişim projelerinde yer alan, mevcut ve imalatı yapılacak yapı ve tesislerin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 26. maddesi kapsamında Orman Bölge Müdürlüğü'nün belirleyeceği ilave bedellerinde BURFAŞ tarafından Belediyemize ödenmesi kaydı ile işletmenin BURFAŞ'a devrinin komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız.” denilmekte olup;




T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

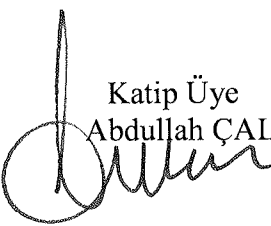
Esas No : 2015/164-2017/81
2020/540
Karar No : 1509

Özeti : Nilüfer İlçesi, Çalı Mevkii'nde bulunan
Atatürk Ormanı A Tipi Mesire Yerinin
BURFAŞ'a devri

-2-

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Bursa İli, Nilüfer İlçesi, Çalı Mevkii'nde bulunan, Atatürk Ormanı A Tipi Mesire yerinin, Belediyemizin Bursa Orman İşletme Müdürlüğü'yle imzalamış olduğu işletme sözleşmesi ve ihale şartnamesi doğrultusunda ve sözleşme süresi boyunca, Bursa Orman İşletme Müdürlüğü'nden kiralanana tarihten itibaren Orman Genel Müdürlüğü'nce onaylanmış veya gerek görüldüğü takdirde 300 sayılı Mesire Yerleri Uygulama Tebliğine göre yeniden hazırlanarak onaylanacak, tüm gelişim veya revizyon gelişim projelerinde yer alan, mevcut ve imalatı yapılacak yapı ve tesislerin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 26. maddesi kapsamında Orman Bölge Müdürlüğü'nün belirleyeceği ilave bedellerinde BURFAŞ tarafından Belediyemize ödenmesi kaydı ile işletmenin BURFAŞ'a devredilmesine ve raporun aynen kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah ÇALI


Meclis Başkanı
Alihan AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03/11/2020


Alihan AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/562

Karar No : 1510

Özeti : Yıldırım İlçesi, Samanlı Mahallesi, 3543 ada, 133 parsel sayılı taşınmazdaki intifa hakkının bedelsiz olarak tapu sicilinden terkin edilmesi

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/36 ncı maddesini teşkil eden Plan ve Bütçe Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Daire Teklifinde;


‘Bursa İli, Yıldırım İlçesi, Samanlı Mahallesi, 3543 ada, 133 parsel sayılı 1727,25 m² yüzölçümlü Otopark vasıflı taşınmazın tamamı Maliye Hazinesi adına kayıtlı olup, taşınmazın tapu kaydında 17.01.2003 tarih 403 yevmiye numarası ile Hükmen İntifası Bursa Büyükşehir Belediyesi’ne aittir şerhi bulunmaktadır.

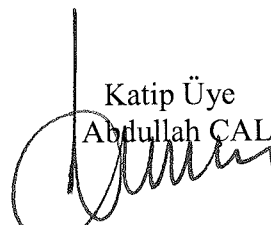
Ertuğrulgazi Emlak Müdürlüğü’nün, 10.09.2020 tarih 44795 sayılı yazılarında söz konusu taşınmazın evveliyatının Mera olması, Valilik Olurlarıyla ifrazı sonucu Meralık vasfının ortadan kalktığı ve Hazine adına tescil olduğu belirtilmiştir.

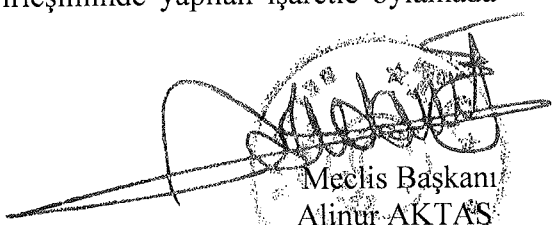
Bahse konu; Samanlı Mahallesi, 3543 ada, 133 parsel sayılı taşınmaza yönelik olarak tapu sicilinde İrtifaklar hanesinde kayıtlı bulunan 17.01.2003 tarih, 403 yevmiye numaralı İntifa Hakkı’nın bedelsiz olarak tapu sicilinden terkin edilmesi yönünde bir karar alınmak üzere evrakın MECLİS’e havalesini arz ederim.’ denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; Yıldırım İlçesi, Samanlı Mahallesi, 3543 ada, 133 parsel sayılı taşınmazdaki intifa hakkının bedelsiz olarak tapu sicilinden terkin edilmesinin komisyonumuzca **uygun olmayacağı** görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi’ne sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Raporun aynen kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah ÇALI


Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup, Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.


Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/567

Karar No : 1511

Özeti : Yıldırım İlçesi, Demetevler Mahallesi, İsmetpaşa Caddesi ile İsmetiye Caddesini birbirine bağlayan ana arter niteliğindeki 277. Sokakta tescil harici alanda kalan konut, kiler, ahır ve ağaçların kamulaştırılmak üzere Belediyemiz XI. Beş Yıllık Kamulaştırma İmar Programına ek olarak alınması

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/37 nci maddesini teşkil eden Plan ve Bütçe Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;


“Daire Teklifinde;

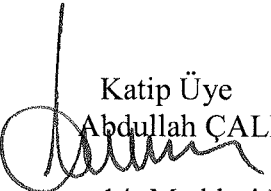
‘Yıldırım İlçesi, Demetevler Mahallesi, İsmetpaşa Caddesi ile İsmetiye Caddesini birbirine bağlayan, anaarter niteliğindeki 277. Sokakta Tescil Harici Alan'da kalan konut, kiler, ahır ve ağaçların kamulaştırılmak üzere Belediyemiz XI. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınması hususunda;

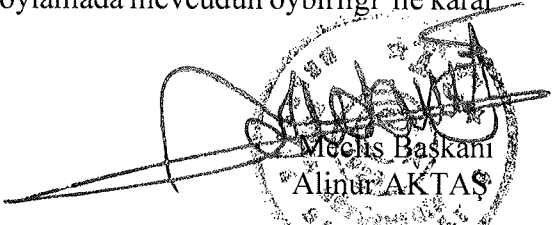
Konunun tetkiki ile bir karar alınması için, evrakın Belediyemiz Meclisi'ne havalesini arz ederim.’ denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 10. maddesi uyarınca; Yıldırım İlçesi, Demetevler Mahallesi, İsmetpaşa Caddesi ile İsmetiye Caddesini birbirine bağlayan, anaarter niteliğindeki 277. Sokakta Tescil Harici Alan'da kalan konut, kiler, ahır, ağaç ve tüm müştemilatın kamulaştırılmak üzere Belediyemiz XI. Beş Yıllık Kamulaştırma İmar Programına ek olarak alınmasının komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız.” denilmekte olup;

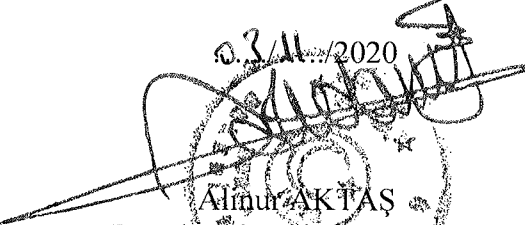
Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 10. maddesi uyarınca; Yıldırım İlçesi, Demetevler Mahallesi, İsmetpaşa Caddesi ile İsmetiye Caddesini birbirine bağlayan, anaarter niteliğindeki 277. Sokakta Tescil Harici Alan'da kalan konut, kiler, ahır, ağaç ve tüm müştemilatın kamulaştırılmak üzere Belediyemiz XI. Beş Yıllık Kamulaştırma İmar Programına ek olarak alınmasına ve Raporun aynen kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah CALI


Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup;
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.


Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/969

Özeti : Atık Yönetimi

Karar No : 1512

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/38 inci maddesini teşkil eden Çevre ve Sağlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Önergede;

‘Bursa’da 18 fiili OSB olması; İlave olarak büyük ve küçük işletmelerin bulunması ve bunlarla birlikte Bursa Ticaret ve Sanayi Odası’na bağlı Gürsu Organize Sanayi Bölgesi Otosansit Gürsu Bursa adresinde bulunan **Metalciler Sitesi**; Organize Sanayi Bölgesi 75. Yıl Caddesi Nilüfer Bursa adresinde bulunan **Demirciler Sitesi**; Şeftali Caddesi, 16140 Minareliçavuş OSB Nilüfer Bursa adresinde bulunan **Dökümcüler Sitesi** ve Mahmudiye Mahallesi, Küçük Sanayi Sitesi İnegöl Bursa adresinde bulunan **Mobilyacılar Sitesi’nde** ahşap, metal, demir gibi hammadde işleme faaliyeti gösteren küçük işletmeler; Kooperatif ve Site Yönetimleri bulunmaktadır.

Bahse konu bu işletmeler 10.09.2014 tarih ve 29115 sayılı Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği Ek-1, Ek-2 kapsam dışında yer almaktadır. İşletmeler dar alanda Küçük Sanayi Sitelerinde sıralı dükkanlar olarak yer almakta, çalışan sayısı genel olarak 10 kişinin altında kalmaktadır. İşletmelerin Mevzuat gereğince yükümlülüklerinin yerine getirebilmeleri için sağlıklı bir atık yönetimi yapılamamaktadır. Ayrıca yukarıda f bendinde bahsedilen geçici atık sahasının yaptırılması da işletmecinin üretim alanını kısıtlamaktadır. Genel olarak işletmelerde hem alan sorunu hem de güncel mevzuatta işletmelerin ayrı ayrı yapması gereken tüm bildirim, beyanların ve yükümlülüklerin yerine getirilmesi bilinci maalesef bulunmamaktadır.

Atık Üreticisi tüm işletmelerin 02.04.2015 tarih 29314 sayılı Atık Yönetimi Yönetmeliği MADDE-9 Atık üreticisinin ve atık sahibinin yükümlülükleri gereğince;

b) Atıklarını ayrı toplamak ve geçici depolamakla,

c) Ürettiği atıklara ve atıkların önlenmesi ile azaltılmasına yönelik olarak hazırlamakla yükümlü olduğu atık yönetim planını hazırlayarak İl Müdürlüğü’ne sunmakla ve onay almakla,

ç) Ürettiği atıklar için Bakanlıkça belirlenen esaslar doğrultusunda kayıt tutmak ve uygun ambalajlama ve etiketleme yapmakla,

f) Bu Yönetmelik hükümlerine uygun olarak izin alınması zorunlu olan geçici Depolama Alanları için İl Müdürlüğü’nden izin almakla.

g) Atıklarını bu Yönetmelik hükümleri ve Bakanlıkça belirlenen esaslara uygun olarak izin/çevre lisansı almış Atık İşleme Tesisleri’ne göndermekle,

ğ) Atık beyan formunu bir önceki yıla ait bilgileri içerecek şekilde her yıl Ocak ayı itibariyle başlamak üzere en geç Mart ayı sonuna kadar Bakanlıkça hazırlanan çevrimiçi uygulamalar kullanarak doldurmak, onaylamak, çıktısını ...

(2) Atık sahibi, atıklarını bu Yönetmelikte belirtilen hükümlere uygun olarak yönetmekle yükümlüdür.

Atıkların 10-20 kg gibi az miktarda olması, bilinçsiz şekilde yakılması, kanalizasyon sistemine dökülmesi ile Atıksu Arıtma Tesisi sistemine zarar vermesiyle endirekt ve direkt şekilde hava, su ve toprak kirliliğine sebep olmaktadır. Maalesef bu işletmeler bu konuda sayıca fazlalıkları nedeniyle denetlenememekte, sadece şikayet durumlarında kontrol altına alınmaya çalışılmaktadır.

Bu işletmelerden kaynaklanan ve kaynaklanması olası atık bor yağı, atık hidrolik yağ, kontamine ambalaj, kontamine üstübe bezler, ömrünü tamamlamış lastikler, metal talaşları gibi tehlikeli tehlikesiz ve özel atıklar ekte tablo olarak verilmiştir.

./...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/969

Özeti : Atık Yönetimi

Karar No : 1512

-2-

Bahse konu faaliyet gösteren işletmelerden kaynaklanan çeşitli özel ve tehlikeli atıkların hava su ve doğal kirliliğe sebebiyet vermesi 2872 sayılı Çevre Kanunu ve 02.04.2015 tarih 29314 sayılı Atık Yönetimi Yönetmeliği/ MADDE-9 Atık üreticisinin yükümlülükleri yerine getirebilmeleri için;

- Mevcut Mevzuatta uygulama değişikliğine gidilmesi,
 - İşletmelerin buldukları Site Yönetimine ait Ortak Çevre Yönetim Sistemi kurulması,
 - Ortak kullanılacak yeterli büyüklükte geçici tehlikeli atık sahası yapılarak atık yönetiminin Site Yönetimi tarafından yönetilmesine izin verilmesi,
 - Ortak olarak gönderilen atıkların kayıt altına alınması durumunun Atık Yönetimi Uygulamasında güncellenerek ortak erişimin sağlanması,
 - TABS Beyanında yapılacak ortak bildirim için küçük işletmeler için geçerli olmasına, detaylı olarak ayrı ayrı erişim sağlanması,
 - Atıkların Yasal olarak bertaraf edilmelerinin kontrol altına alınabilmesi amacıyla bu tarz küçük işletmeler için teşvik sistemlerinin geliştirilmesi hususunda;
- Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

Ek:

1- Küçük işletmelerden kaynaklanması muhtemel atık kodları:

ATIK KODU	ATIK KODU TANIMI	AÇIKL
03 01 04*	Tehlikeli maddeler içeren talaş, yonga, kıymık, ahşap, kontraplak ve kaplamalar	M
03 01 05	03 01 04 dışındaki talaş, yonga, kıymık, ahşap, kontraplak ve kaplamalar (1) (8)	
12 01 09*	Halojen içermeyen işleme emülsiyon ve solüsyonları	A
12 01 18*	Yağ içeren metalik çamurlar (öğütme, bileme ve freze tortuları)	M
13 01 13*	Diğer hidrolik yağlar	A
13 02 08*	Diğer motor, şanzıman ve yağlama yağları	A
15 01 10*	Tehlikeli maddelerin kalıntılarını içeren ya da tehlikeli maddelerle kontamine olmuş ambalajlar	A
15 01 11*	Boş basınçlı konteynerler dahil olmak üzere tehlikeli gözenekli katı yapı (örneğin asbest) içeren metalik ambalajlar	A
15 02 02*	Tehlikeli maddelerle kirlenmiş emiciler, filtre malzemeleri (başka şekilde tanımlanmamış ise yağ filtreleri), temizleme bezleri, koruyucu giysiler	M
1601 03	Ömrünü tamamlamış lastikler	
16 01 07*	Yağ filtreleri	A
16 02 09*	PCB'ler içeren transformatörler ve kapasitörler	A
20 01 21*	Flüoresan lambalar ve diğer cıva içeren atıklar	A
20 01 33*	16 06 01, 16 06 02 veya 16 06 03'ün altında geçen pil ve akümülatörler ve bu pilleri içeren sınıflandırılmamış karışık pil ve akümülatörler	A
20 01 35*	20 01 21 ve 20 01 23 dışındaki tehlikeli parçalar (7) içeren ve ıskartaya çıkmış elektrikli ve elektronik ekipmanlar	A

* denilmekte olup;

./...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/969

Özeti : Atık Yönetimi

Karar No : 1512

-3-

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; Önerge doğrultusunda Mevzuat incelemesi yapılarak Kurumların sorumlulukları ve yapılması gerekenler aşağıda özetlenmiştir:

İLGİLİ KANUN VE YÖNETMELİKLERDE TEHLİKELİ ATIK

ÇEVRE KANUNU

(Resmi Gazete Tarihi: 11.08.1983 Sayısı: 18132)

Madde 2:

Tehlikeli Atık: Fiziksel, kimyasal ve/veya biyolojik yönden olumsuz etki yaparak ekolojik denge ile insan ve diğer canlıların doğal yapılarının bozulmasına neden olan atıklar ve bu atıklarla kirlenmiş maddeler.

Madde 3:

Kirlenme ve bozulmanın önlenmesi, sınırlandırılması, giderilmesi ve çevrenin iyileştirilmesi için yapılan harcamalar kirlenme veya bozulmaya neden olan tarafından karşılanır.

Çevre Korunmasına İlişkin Önlemler ve Yasaklar;

Kirletme yasağı:

Madde 8 :

Her türlü atık ve artığı, çevreye zarar verecek şekilde, ilgili Yönetmeliklerde belirlenen standartlara ve yöntemlere aykırı olarak doğrudan ve dolaylı biçimde alıcı ortama vermek, depolamak, taşımak, uzaklaştırmak ve benzeri faaliyetlerde bulunmak yasaktır.

Kirlenme ihtimalinin bulunduğu durumlarda ilgililer kirlenmeyi önlemekle; kirlenmenin meydana geldiği hallerde **kirleten, kirlenmeyi durdurmak, kirlenmenin etkilerini gidermek veya azaltmak için** gerekli tedbirleri almakla yükümlüdürler.

ATIK YÖNETİMİ YÖNETMELİĞİ KAPSAMINA GİREN KODLAR:

(Resmi Gazete Tarihi: 02.04.2015 Sayısı: 29314, (Değişik: RG:23.03.2017 – 30016)

03	AHŞAP İŞLEME VE KAĞIT, KARTON, KAĞIT HAMURU, PANEL (SUNTA) VE MOBİLYA ÜRETİMİNDEN KAYNAKLANAN ATIKLAR	
03 01	Ağaç İşlemeden ve Sunta ve Mobilya Üretiminden Kaynaklanan Atıklar	
03 01 01	Ağaç kabuğu ve mantar atıkları ⁽¹⁾⁽⁸⁾	
03 01 04*	Tehlikeli maddeler içeren talaş, yonga, kıymık, ahşap, kontraplak ve kaplamalar	M
03 01 05	03 01 04 dışındaki talaş, yonga, kıymık, ahşap, kontraplak ve kaplamalar ⁽¹⁾⁽⁸⁾	
12	METALLERİN VE PLASTİKLERİN FİZİKİ VE MEKANİK YÜZEY İŞLEMLERİNDEN VE ŞEKİLLENDİRİLMESİNDEN KAYNAKLANAN ATIKLAR	
12 01	Metallerin ve Plastiklerin Fiziki ve Mekanik Yüzey İşlemlerinden ve Biçimlendirilmesinden Kaynaklanan Atıklar	
12 01 09*	Halojen içermeyen işleme emülsiyon ve solüsyonları	A
12 01 18*	Yağ içeren metalik çamurlar (öğütme, bileme ve freze tortuları)	M
15	ATIK AMBALAJLAR İLEBAŞKA BİR ŞEKİLDE BELİRTİLMEMİŞ EMİCİLER, SİLME BEZLERİ, FİLTRE MALZEMELERİ VE KORUYUCU GİYSİLER	
15 01	Ambalaj (Belediyenin Ayrı Toplanmış Ambalaj Atıkları Dahil)	



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/969

Özeti : Atık Yönetimi

Karar No : 1512

-4-

15 01 10*	Tehlikeli maddelerin kalıntılarını içeren ya da tehlikeli maddelerle kontamine olmuş ambalajlar	A
15 01 11*	Boş basınçlı konteynerler dahil olmak üzere tehlikeli gözenekli katı yapı (örneğin asbest) içeren metalik ambalajlar	A
15 02	Emiciler, Filtre Malzemeleri, Temizleme Bezleri ve Koruyucu Giysiler	
15 02 02*	Tehlikeli maddelerle kirlenmiş emiciler, filtre malzemeleri (başka şekilde tanımlanmamış ise yağ filtreleri), temizleme bezleri, koruyucu giysiler	M
16	LİSTEDE BAŞKA BİR ŞEKİLDE BELİRTİLMEMİŞ ATIKLAR	
16 01	Çeşitli Taşıma Türlerindeki (İş Makineleri Dahil) Ömrünü Tamamlamış Araçlar ve Ömrünü Tamamlamış Araçların Sökülmesi ile Araç Bakımından (13, 14, 16 06 ve 16 08 hariç) Kaynaklanan Atıklar	
16 01 07*	Yağ filtreleri	A
16 02	Elektrikli ve Elektronik Ekipman Atıkları	
16 02 09*	PCB'ler içeren transformatörler ve kapasitörler	A
20	AYRI TOPLANMIŞ FRAKSİYONLAR DAHİL BELEDİYE ATIKLARI (EVLERDEN KAYNAKLANAN VE BENZER TİCARİ, ENDÜSTRİYEL VE KURUMSAL ATIKLAR)	
20 01	Ayrı Toplanan Fraksiyonlar (15 01 Hariç)	
20 01 21*	Flüoresan lambalar ve diğer cıva içeren atıklar	A
20 01 33*	16 06 01, 16 06 02 veya 16 06 03'un altında geçen pil ve akümülatörler ve bu pilleri içeren sınıflandırılmamış karışık pil ve akümülatörler	A
20 01 35*	20 01 21 ve 20 01 23 dışındaki tehlikeli parçalar ⁽⁷⁾ içeren ve ıskartaya çıkmış elektrikli ve elektronik ekipmanlar	A

İl Müdürlüklerinin Görev ve Yetkileri

MADDE 7 – (1) İl Müdürlükleri;

- d) Atıkların oluşumundan bertarafına kadar yönetimlerini kapsayan tüm faaliyetlerin kontrolünü ve denetimlerini yapmakla, uygunsuzluk halinde gerekli yasal işlemleri yapmak ve Bakanlığa bilgi vermekle,
e) Geçici depolama alanlarına izin vermek ve denetlemekle,

Atık Üreticisinin ve Atık Sahibinin Yükümlülükleri

Madde 9 'da; (1) Atık üreticisi;

- a) Atık üretimini en az düzeye indirecek şekilde gerekli tedbirleri almakla,
b) Atıklarını **ayrı toplamak ve geçici depolamakla**,
ç) Ürettiği atıklar için Bakanlıkça belirlenen esaslar doğrultusunda kayıt tutmak ve **uygun ambalajlama ve etiketleme yapmakla**,
g) Atıklarını bu Yönetmelik hükümleri ve Bakanlıkça belirlenen esaslara uygun olarak **izin/çevre lisansı almış atık işleme tesislerine göndermekle**,
i) Ürettikleri atıkların toplanması, taşınması ve geçici depolanması gibi işlemlerden sorumlu olan **çalışanlarının eğitimini sağlamakla**, sağlık ve güvenlik ile ilgili her türlü tedbiri almakla yükümlüdür.
(2) Atık sahibi, atıklarını bu Yönetmelikte belirtilen hükümlere uygun olarak yönetmekle yükümlüdür.

./...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/969

Özeti : Atık Yönetimi

Karar No : 1512

-5-

ATIK YAĞLARIN KONTROLÜ YÖNETMELİĞİ KAPSAMINA GİREN KODLAR:

(Resmi Gazete Tarihi: 30.07.2008 Sayısı: 26952, (Değişik: RG:21.12.2019 – 30985))

13	YAĞ ATIKLARI VE SIVI YAKIT ATIKLARI (YENİLEBİLİR YAĞLAR, 05 VE 12 HARIÇ)	
13 01	Atık Hidrolik Yağlar	
13 01 13*	Diğer hidrolik yağlar	A
13 02	Atık Motor, Şanzıman ve Yağlama Yağları	
13 02 08*	Diğer motor, şanzıman ve yağlama yağları	A

Genel İlkeler

MADDE 5 – (1) Atık yağların yönetimine ilişkin genel ilkeler şunlardır:

a) Atık yağların toprağa, kanalizasyona, denizlere, göllere, akarsulara ve benzeri alıcı ortamlara verilmesi, akaryakıtı karıştırılması, akaryakıt olarak kullanılması, kullanılması ve uygun olmayan yöntemlerle geri kazanılması, yakılması ve/veya bertarafı yasaktır.

b) Atık yağların, Ek-1’de yer alan farklı gruptaki atık yağlarla ve diğer atıklar ile karıştırılmaması, kaynağında ayrı olarak biriktirilmesi ve uygun koşullarda geçici depolanması esastır.

d) Atık yağlar, yetkilendirilmiş kuruluşlarca toplanır ve taşınır. Yetkilendirilmiş kuruluş, kendisine ait lisanslı atık taşıma araçları bulunan atık üreticileri ve/veya rafinasyon tesisleriyle atık yağların taşınması amacıyla iş birliği yapabilir.

İl Müdürlüklerinin Görev ve Yetkileri

MADDE 7 – (1) İl Müdürlükleri;

a) Atık yağların yönetimini kapsayan bütün faaliyetlerin kontrolünü ve denetimini yapmak, ilgili mevzuata aykırılık halinde yaptırım uygulamakla,

Atık Yağ Üreticisinin Yükümlülükleri

MADDE 8 – (1) Atık yağ üreticileri;

a) Atık yağ oluşumunu en az düzeye indirecek şekilde gerekli tedbirleri almakla,

b) Farklı gruplardaki atık yağları birbirleriyle, su, çözücü, toksik, tehlikeli ve/veya diğer maddelerle/atıklarla karıştırmamakla,

c) Ek-1’de yer alan gruplara göre atık yağlarını kaynağında ayrı biriktirmek ve Atık Yönetimi Yönetmeliğinin 13 üncü maddesindeki hükümler doğrultusunda geçici depolama alanı kurmakla, yükümlüdür.

ÖMRÜNÜ TAMAMLAMIŞ LASTİKLERİN KONTROLÜ YÖNETMELİĞİ KAPSAMINA GİREN KODLAR:

(Resmi Gazete Tarihi: 25.11.2006 Sayısı: 26357 (Değişik:RG-11.03.2015-29292))

16	LİSTEDE BAŞKA BİR ŞEKİLDE BELİRTİLMEMİŞ ATIKLAR	
16 01	Çeşitli Taşıma Türlerindeki (İş Makineleri Dahil) Ömrünü Tamamlamış Araçlar ve Ömrünü Tamamlamış Araçların Sökülmesi ile Araç Bakımından (13, 14, 16 06 ve 16 08 hariç) Kaynaklanan Atıklar	
16 01 03	Ömrünü tamamlamış lastikler	

/...

A



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/969

Özeti : Atık Yönetimi

Karar No : 1512

-6-

Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüklerinin Görev ve Yetkileri

MADDE 7 – (1) (Değişik ibare: RG-10/11/2013-28817) Çevre ve Şehircilik İl Müdürlükleri;

a) Geçici Depolama Alanlarına bu Yönetmeliğin 21 inci maddesi gereğince izin vermek, izin verilen alanları Bakanlığa bildirmek ve bu alanları denetlemekle,

b) (Değişik:RG-11/03/2015-29292) Mücavir Alan dışında, ÖTL üreticilerinin ÖTL'leri açık alanda biriktirmesini önlemekle, bunların yetkili taşıyıcılara teslim edilmesini sağlamakla,

Belediyelerce alınacak tedbirler

MADDE 8 – (1) Belediyeler;

a) ÖTL'leri, Belediye Katı Atık Depolama Tesislerine kabul etmemekle yükümlüdür.

Yukarıda verilen bilgiler doğrultusunda konuyla ilgili olarak;

- Kooperatif ve site yönetimlerinin öncülüğünde üyelerin namına gerekli izinler kooperatif ve site yönetimleri tarafından alınarak atık biriktirme alanları oluşturulup, atıkların ücretli bertarafının sağlanması. Bunun için üyelerden aidat mekanizması oluşturulması,
- Mobilya atıkları ile ilgili olarak protokol kapsamında İnegöl Marangozlar ve Mobilyacılar Odası ve toplama firması ile irtibata geçilip, sisteme dahil olması,
- Ürün satıcısı ile anlaşma sağlanarak kontamine ambalajların üreticiye depozite uygulaması ile iade edilmesi ve bertarafının üretici tarafından sağlanması,
- Atık yağlar ve ÖTL'ler yetkilendirilmiş kuruluşlarca toplanıp taşındığından kooperatif ve site yönetimlerinin yetkilendirilmiş kuruluş ile irtibata geçerek atıklarını aldırması,
- Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü ve tarafımızdan söz konusu yerlerde tehlikeli atıklarla ilgili eğitim programları yapılmasının Komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız." denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Kooperatif ve site yönetimlerinin öncülüğünde üyelerin namına gerekli izinler kooperatif ve site yönetimleri tarafından alınarak atık biriktirme alanları oluşturulup, atıkların ücretli bertarafının sağlanmasına, bunun için üyelerden aidat mekanizması oluşturulmasına,

- Mobilya atıkları ile ilgili olarak protokol kapsamında İnegöl Marangozlar ve Mobilyacılar Odası ve toplama firması ile irtibata geçilip, sisteme dahil olmasına,
- Ürün satıcısı ile anlaşma sağlanarak kontamine ambalajların üreticiye depozite uygulaması ile iade edilmesi ve bertarafının üretici tarafından sağlanmasına,
- Atık yağlar ve ÖTL'ler yetkilendirilmiş kuruluşlarca toplanıp taşındığından kooperatif ve site yönetimlerinin yetkilendirilmiş kuruluş ile irtibata geçerek atıklarını aldırmasına,

Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü ve tarafımızdan söz konusu yerlerde tehlikeli atıklarla ilgili eğitim programları yapılmasına ve Raporun aynen kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah ÇALI

Meclis Başkanı
Alınur AKTAS

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafından İncelenmiş Olup,

Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

Alınur AKTAS
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/393

Karar No : 1513

Özeti : Dere yataklarının düzenleme ve onarımının yapılması, taş duvar ve toprak kaymalarının önüne geçilmesi

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/39 uncu maddesini teşkil eden Çevre ve Sağlık Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

**Raporda;
"Önergede;**

Son zamanlarda meydana gelen sel ve heyelanlarda yaşanan can kayıpları, maalesef yanlış planlamalar, bilimin, mühendislik ilkelerinin ve öngörülerin yeteri kadar dikkate alınmaması sonucu ortaya çıkıyor.

Dere yatağında ev, okul ve benzeri yapılar yaparsak ve dere yataklarının önlerini kapatırsak, sonuç olarak doğa kendi dengesini yeniden kurmaya çalışıyor. Bu da, evleri yıkarak, insanları can kaybına uğratarak oluyor. Doğa, kendine yapılan müdahalelere cevap veriyor.

*Dere yataklarını 'ıslah etmek' önemli...

*Islah ediyoruz diye, dere düpedüz yapılmamalı.

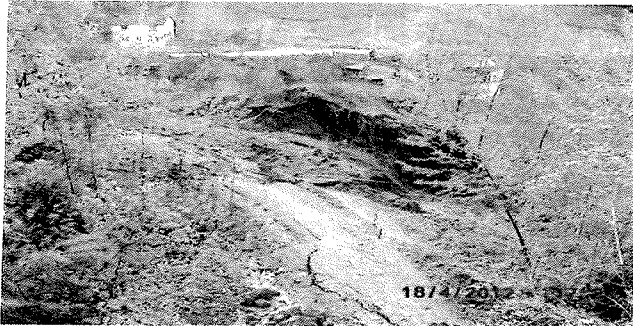
*Dere sağı solu, orayı burayı dolaşarak akar... Böylece suyun hızı kesilir.

*Ama dere düz çizgi durumuna getirilirse... Su öyle hızlı akar ki... Aşırı yağmurda sel olur, önünde kimse duramaz.

Yaptığımız incelemelerde İnegöl-Hilmiye Mahallesiindeki dere yatağı düzenlemesinde taş duvar ve çevresinde toprak kaymaları görüldü. 30-35 sene önce yapılmış bu binalarda oluşan çatlakların vatandaşlarımızda endişe yarattığı gözlemlendi.

BUSKİ ve DSİ yetkilileri durumu yerinde inceleyip, herhangi bir mal ve can kaybına yol açmadan önce, Dere yatağının tekrardan düzenleme ve onarımının yapılması, taş duvar ve toprak kaymalarının önüne geçilmesi gerektiğini düşünmekteyiz.

Bu konuda araştırma yapıp tarafımıza yazılı bilgi verilmesi ve girişimlerde bulunulması gerekliliğini saygılarımızla arz ederiz' denilmekte olup;



./...



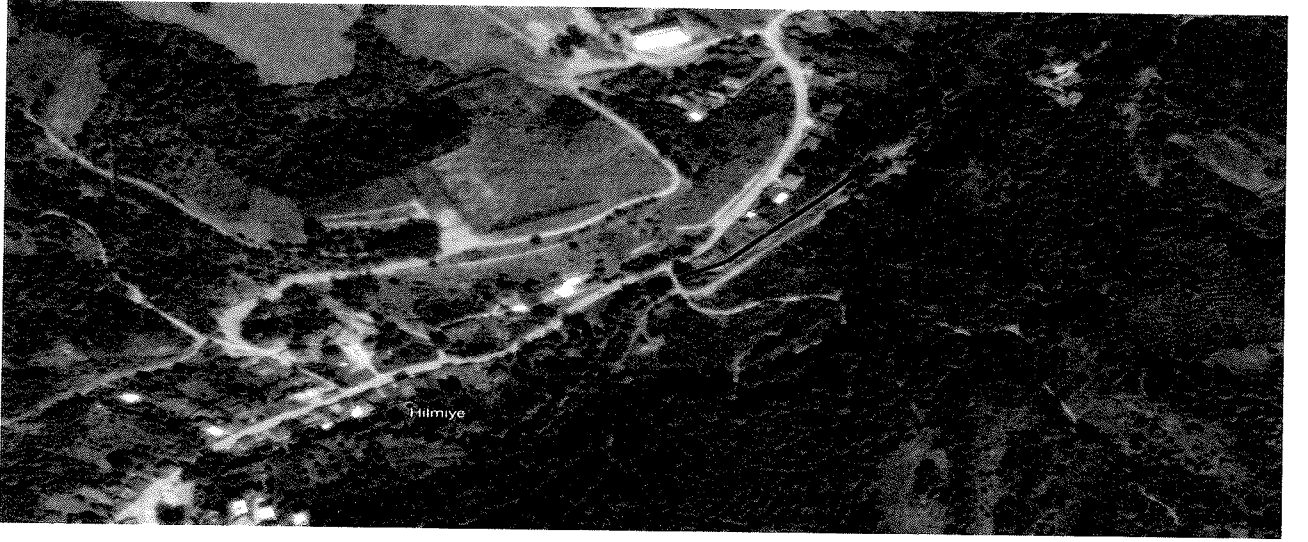
T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/393

Karar No : 1513

Özeti : Dere yataklarının düzenleme ve onarımının yapılması, taş duvar ve toprak kaymalarının önüne geçilmesi

-2-



Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; Konu ile ilgili olarak DSİ 1. Bölge Müdürlüğü, İnegöl Belediye Başkanlığı yetkilileri ile ve mahallinde yapılan incelemeler sonucunda konunun 2013 yılından itibaren Devlet Su İşleri 1. Bölge Müdürlüğü'nce takip edilerek projelendirildiği anlaşılmıştır. Devlet Su İşleri 1. Bölge Müdürlüğü yetkililerinden aldığımız bilgi doğrultusunda olayın başından itibaren yapılan işlemler aşağıdaki gibi özetlenmiştir.

Bursa İli, İnegöl İlçesi, Hilmiye Mahallesi'nde 17.04.2012 tarihinde Oylat Deresi sağ sahil yamacında meydana gelen heyelan nedeniyle Oylat Deresi akış kesitinin kapanma riski ortaya çıkmıştır. Hareket eden kütlenin kaldırılarak dere yatağının eski güzergahta açılması, mevcut halde topuk görevi gören kütlenin kaldırılması ile yeni heyelanların tetiklenebileceği öngörülerek uygun görülmemiştir.

Mevcut yapıların durumu ve taşkın riski gözönüne alındığında Oylat Deresi'nin heyelanın etki alanı içerisinde kalan bölümünü baypas edecek yeni bir dere yatağının sol sahilde bulunan arazi üzerinde açılması aciliyet arz etmiştir.

Açılması gereken yeni dere güzergahı Bölge Müdürlüğümüzce belirlenmiş olup, mülkiyet sorunlarının ilgili Kurumlarca çözülmesi akabinde Kurumumuzca gerekli çalışmaların yapılabileceği belirtilmiştir. Ancak gerekli kamulaştırmanın yapılmamış olması ve kamulaştırma problemi çözülmeden yağışlı sezona girilmiş olması nedeniyle işin aciliyetine binaen derenin deplase edilmesi işi Kurumumuzca 04.02.2013 tarihinde gerçekleştirilmiştir.

[Handwritten signature]

./...



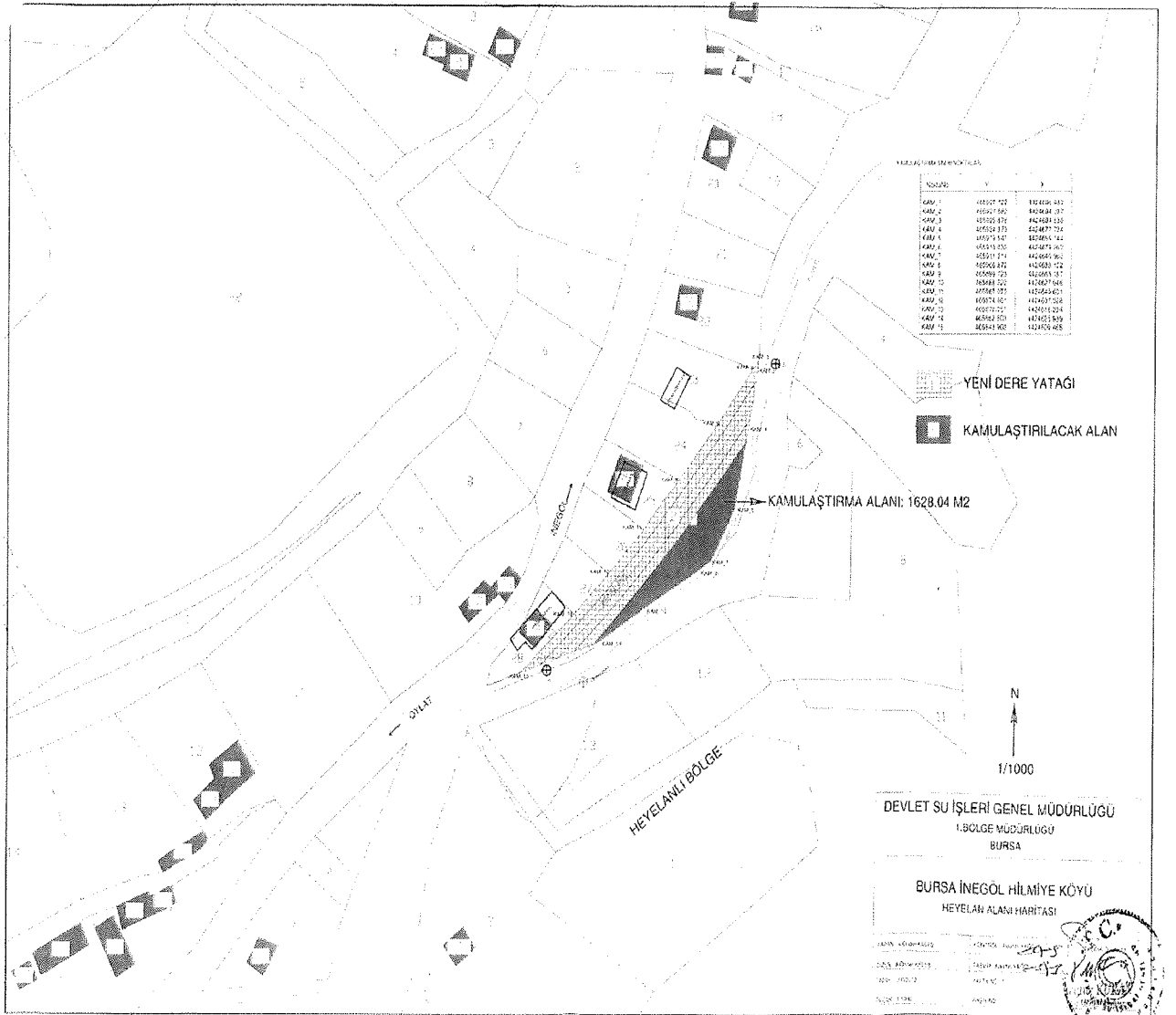
T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/393

Karar No : 1513

Özeti : Dere yataklarının düzenleme ve onarımının yapılması, taş duvar ve toprak kaymalarının önüne geçilmesi

-3-



[Handwritten signature]

./...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/393

Karar No : 1513

Özeti : Dere yataklarının düzenleme ve onarımının yapılması, taş duvar ve toprak kaymalarının önüne geçilmesi

-4-



[Handwritten signature]



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/393


Karar No : 1513


Özeti : Dere yataklarının düzenleme ve onarımının yapılması, taş duvar ve toprak kaymalarının önüne geçilmesi

-5-

Dere yatağının eski yerinde meydana gelen yoğun yağışlar sonucunda sınırlandığı gevşek yapıya sahip arazide ki heyelan ve toprak kayması tehlikesine karşı, yatağın değiştirilmesi Bursa Valiliği onayı ile gerçekleştirilmiştir. Heyelan, su baskını ve taşkın önleme amacı ile dere yatağındaki eski kavisli yapı ortadan kaldırılarak düz akış sağlanmıştır. Derenin yakınından geçtiği gevşek yapıya sahip ve üzerinde orman ağaçları bulunan tepenin hemen bitiminde akmasının önüne geçilmek suretiyle heyelan ile birlikte dere akışının kesintiye uğrama tehlikesi ortadan kaldırılmıştır. Daha sonraki yıllarda büyük kaya kütleleri ile yapılan dere tahkimatının beton dökülerek güçlendirilmesi temin edilmiştir. Halihazırda DSİ 1. Bölge Müdürlüğümüzün Hilmiye Köyü'nün tamamında Oylat Deresi yeni yatak planlaması ve taşkın önleme projesi yapılmış olup, dere taşkını ve su baskını konusunun nihai olarak önlenmesi hedeflenmiştir. Bu konuyla ilgili çalışmalar devam etmektedir. Komisyonumuzun raporunu Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'ne arz ederiz" denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Raporun aynen kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKCI


Katip Üye
Abdullah ÇALI


Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03.11.2020


Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/686

Karar No : 1514

Özeti : Yenişehir İlçesi, Yenigün Mahallesi ile 100. Yıl Mahallelerini bağlayan Ay Caddesi isminin "Alparslan TÜRKES Bulvarı" olarak değiştirilmesi

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/40 inci maddesini teşkil eden Ulaşım Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

"Önergede;

'Yenişehir İlçemizde bulunan Yenigün Mahallesi ile 100. Yıl Mahallelerini bağlayan 1300 metre uzunluğunda ve 20 metre genişliğindeki Geliş-Gidiş olarak düzenlenen Ay Caddesi isminin 'Alparslan TÜRKES Bulvarı' olarak değiştirilmesi için ilgili komisyonlara havale edilerek Eylül Ayı 2. Birleşim Gündemi'ne alınmasını talep ediyoruz.' denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 7. madde (g) bendi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18. maddesinin (n) bendi ile 81. maddesi uyarınca; Yenişehir İlçesi, Yenigün Mahallesi ile 100. Yıl Mahallelerini bağlayan Ay Caddesi isminin 'Alparslan TÜRKES Bulvarı' olarak değiştirilmesinin Komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız." denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 7. madde (g) bendi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18. maddesinin (n) bendi ile 81. maddesi uyarınca; Yenişehir İlçesi, Yenigün Mahallesi ile 100. Yıl Mahallelerini bağlayan Ay Caddesi isminin "Alparslan TÜRKES Bulvarı" olarak değiştirilmesine ve Raporun aynen kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah CALI

Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup, Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03/11/2020
Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/564

Özeti : Ovaakça Santral Mezarlığı'nın adının
Ovaakça Yeni Mezarlığı olarak değiştirilmesi

Karar No : 1515

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/41 inci maddesini teşkil eden Ulaşım Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Önergede;

‘Daire Teklifinde;

‘Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı Mezarlıklar Şube Müdürlüğü sorumluluk alanında bulunan Ovaakça Santral Mezarlığı'nın adının Ovaakça Yeni Mezarlık olarak değiştirilmesi konusunun Meclis'e havale edilmesi hususunda gereğini arz ederim.” denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7. madde (g) bendi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18. maddesinin (n) bendi ile 81. maddesi uyarınca; Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı Mezarlıklar Şube Müdürlüğü sorumluluk alanında bulunan Ovaakça Santral Mezarlığı'nın adının Ovaakça Yeni Mezarlığı olarak değiştirilmesinin Komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7. madde (g) bendi ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18. maddesinin (n) bendi ile 81. maddesi uyarınca; Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı Mezarlıklar Şube Müdürlüğü sorumluluk alanında bulunan Ovaakça Santral Mezarlığı'nın adının Ovaakça Yeni Mezarlığı olarak değiştirilmesine ve Raporun aynen kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah ÇALI

Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03.11./2020

Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/692

Karar No : 1516

Özeti : Bursa'mıza ve Ülkemize yurtdışında yapılan müsabakalarda Uluslararası dereceler kazandırmış sporculara ödül ve teşvik verilmesi için çalışma yapılması

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/42 nci maddesini teşkil eden Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

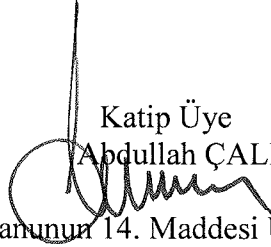
“Önergede;

‘Bursa'daki amatör spor kulüplerinde yetişmiş ve kayıtlı olan, Bursamıza ve Ülkemize yurtdışında yapılan müsabakalarda Uluslararası dereceler kazandırmış sporculara ödül ve teşvik verilmesi hususunda çalışma yapılması için Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu'na havale edilmesi talebiyle önergeyi Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunar, gereğinin yapılmasını arz ederim.’ denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; Konunun Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Dairesi Başkanlığı tarafından uygun zamanda organize edilerek çalışma yapılmasının uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Konunun Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Dairesi Başkanlığı tarafından uygun zamanda organize edilerek çalışma yapılmasına ve Raporun aynen kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKCI


Katip Üye
Abdullah ÇALI


Meclis Başkanı
Alimur AKTAS

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03/11./2020


Alimur AKTAS
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/229

Karar No : 1517

Özeti : Yenişehir İlçesi'nde tarım ve hayvancılık konusunda sorunların tespiti ve çözüm önerilerinin belirlenmesi

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/43 üncü maddesini teşkil eden Tarım, Hayvancılık ve Orman Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Önergede;

‘İlimize bağlı Yenişehir İlçesi’nde Tarım ve Hayvancılık konusunda sorunların tespiti ve çözüm önerilerinin belirlenmesi hususunun Meclis Gündemi’ne alınarak görüşülmesini arz ederim.’ denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; 13.10.2020 tarihinde Yenişehir İlçe Kaymakamı, Yenişehir Belediye Başkanı, Yenişehir Muhtarlar Derneği Başkanı, Yenişehir Ziraat Odası Başkanı, Yenişehir Kırmızı Et Üreticileri Birliği Başkanı, Bursa İli Koyun-Keçi Üreticileri Birliği Başkanı, Yenişehir-İznik Süt Üreticileri Birliği Başkanı, İnegöl ve Yenişehir Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği Başkanı, Yolören Kooperatif Başkanı, Yağlı Tohumlar Kooperatif Başkanı ve Mahalle Muhtarları'nın katılımıyla Yenişehir İlçemizin Tarım ve Hayvancılığı ile ilgili sorunların dinlenmesi ve çözüm önerilerinin getirilmesi amacıyla geniş katılımlı toplantı yapılmıştır.

İlimizde yetişen ve son derece kıymetli olan Karacabey Merinos Irkı koyunlarından elde edilen ve son derece kıymetli damızlık niteliğinde olan dişi ve erkek kuzuların bir merkezde toplanarak kesimlerinin engellenmesi ve damızlık olarak piyasaya satışlarının sağlanması ve aynı merkezde Karacabey Tarım İşletmesi'nden sağlanacak Karacabey Merinosu ile ayrıca İlimiz'de Tarım ve Orman Bakanlığı ile müştereken uygulanan SOYBİS Projesi'nde ki yetiştiricilerin elit sürülerine koç tedarikinin sağlanması yararlı olacaktır. Bu amaçla Yenişehir İlçesi, Karaköy veya Akdere Mahalle Meraları'nın uygun olduğu konu ile alakalı görüşmelerin alakalı Makamlarla görüşülmesi, hayvanların bakım ve beslenmesi için çadır ağıl tedarikinin yapılması, bu konunun B.D.K.K.Y.B. tarafından projelendirilmesi, Karacabey Tarım İşletmesi'nden damızlık tahsisinin HAGEL veya Tarım A.Ş. Genel Müdürlüğü'nce sağlanması faydalı olacaktır.

Tarımsal örgütlerin yeniden yapılandırılarak güçlendirilmeleri çiftçilerimizin ürettiği ürünleri pazarlama konusunda aktif görev yapmaları sağlanmalıdır.

Süt Birlikleri ve Damızlık Yetiştiricileri Birlikleri ile ortak bir toplantı yapılarak Tarım A.Ş'nin yürütmüş olduğu sokak sütçülerinin standardize edilerek halkımıza güvenli çiğ süt temini projesi konusunda iş birliği yapılması,

Ürünlerin pazarlanması hususunda Tarım A.Ş. ile üreticiler arasındaki işbirliğinin artırılmasının komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız.” denilmekte olup;

(Handwritten signature)

/...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/229

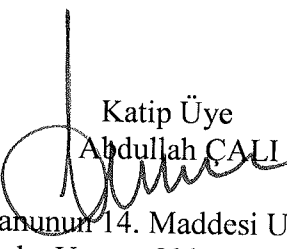
Karar No : 1517

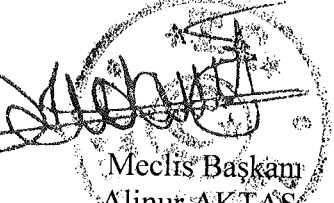
Özeti : Yenişehir İlçesi'nde tarım ve hayvancılık konusunda sorunların tespiti ve çözüm önerilerinin belirlenmesi

-2-

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Raporun aynen kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKCI


Katip Üye
Abdullah ÇALI


Meclis Başkanı
Alinur AKTAS

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03.11.2020


Alinur AKTAS
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/271

Özeti : İznik İlçesi, İnikli Mahallesi, 694 ada, 117
parseldeki 32.384,39 m² Mera Islah Çalışması

Karar No : 1518

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/44 üncü maddesini teşkil eden Tarım, Hayvancılık ve Orman Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

"Önergede;

'İlimize bağlı İznik İlçesi, İnikli Mahallesi'nde bulunan 694 ada, 117 parseldeki 32.384,39 m² Mera Islah Çalışması hususunun Meclis Gündemi'ne alınarak görüşülmesini arz ederim.' denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; Kırsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından Bursa İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nde bulunan Mera Komisyonu'ndan gerekli izinlerin alınması kaydıyla İlimize bağlı İznik İlçesi, İnikli Mahallesi'nde bulunan 694 ada, 117 parseldeki 32.384,39 m² Mera Islah Çalışması hususunun komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız." denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Kırsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından Bursa İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nde bulunan Mera Komisyonu'ndan gerekli izinlerin alınması kaydıyla İlimize bağlı İznik İlçesi, İnikli Mahallesi'nde bulunan 694 ada, 117 parseldeki 32.384,39 m² Mera Islah Çalışması yapılmasına ve Raporun aynen kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah ÇALI

Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup;
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03/11/2020

Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2016/153

Özeti : Kent Meydanı – Terminal arasında bulunan
T2 Hattı İstasyon İsim Hakları

Karar No : 1519

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/45 inci maddesini teşkil eden Plan ve Bütçe-Ulaşım Komisyonları müşterek raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Daire Teklifinde;

‘Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Raylı Sistemler Şube Müdürlüğü tarafından yaptırılmakta olan ‘Kent Meydanı –Terminal (T2 Hattı) Tramvay İnşaatı Yapım İşİ’ toplam 9445 m hat uzunluğu, 11 adet istasyon, 3 adet demiryolu köprüsü, 2 adet karayolu köprüsü, 6 adet trafo ve 1 adet depo sahasının yapım işini kapsamaktadır.

Konunun tarafınızca değerlendirilmesi ve uygun görülmesi halinde Kent Meydanı –Terminal arasında bulunan ve üst geçit olarak dizayn edilen 9 adet yaya ve raylı sistem kullanımlı hemzemin tip istasyonun isim haklarının satışının 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 51. maddesinin (g) bendi dahilinde ihale edilmesi için Dairesine yetki verilmesi, uygun görülmesi halinde yazımızın Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'ne havale edilmesi hususunu Olurlarınıza arz ederim.’ denilmekte olup;

Komisyonlarımızca yapılan inceleme sonucunda; Talebin uygun olmayacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Raporun aynen kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah ÇALI

Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımızdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03/11/2020

Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/213

Karar No : 1520

Özeti : Katı atık bedellerinin 01.05.2019 tarihinden 31.12.2020 tarihine kadar BUSKİ tarafından alınmasının durdurulması ve katı atık bedellerinin ilgili Belediyesince tahsil edilmesi

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/46 ncı maddesini teşkil eden Plan ve Bütçe-Hukuk Komisyonları müşterek raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;
“Önergede;

‘Atıksu Altyapı ve Eysel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin 12. maddesi uyarınca İlçe Belediyelerinin her abone ile karşılıklı sözleşme yapma yükümlülüğü bulunması ve İlçe Belediyeleri tarafından bu yükümlülüğü halen yerine getirilmemiştir.

Katı Atık Bedeli'nin ödenmemesi halinde icra işleminin olup olmayacağı, olacaksa İlçe Belediyesi'nin mi yoksa Su ve Kanalizasyon İdarelerinin mi yapacağı, katı atık bedelinin ödenmemesi halinde gecikme zammı oranının ne olacağı ve benzeri konularda ihtilaflar yaşanmakta ve konu netliğe kavuşmamıştır.

30 Büyükşehir Su Kanal İdaresinden sadece 7'sinin katı atık bedelini toplamakta iken kalan 23 Su Kanal İdaresi katı atık bedelini toplamamaktadır. Bu durum abonelerin katı atık bedeli toplamayan Su Kanal İdareleri ile BUSKİ'yi su ücretlerinde mukayese ettiğinde, su ücretlerimizin daha düşük olmasına karşın katı atık bedelinin su ihbarnamesine yansıtılmasından kaynaklı fark su ücreti olarak algılanmakta, çok yoğun bir şekilde bu konuda vatandaşlardan tazyik alınmaktadır.

Ayrıca geçici 1. Maddede de sözleşme yapmayanlar da dahil olmak üzere uyum sağlayamamış olan İlçe Belediyeleri için 31/12/2020 tarihine kadar uyum sağlama zamanı verilmiştir.

BUSKİ tarafından su faturaları üzerinden alınan katı atık bedelinin 01/05/2019 tarihinden, Atıksu Altyapı ve Eysel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin geçici 1. Maddesinde belirtilen süreye kadar BUSKİ tarafından alınmasının durdurulmasını ve katı atık bedelinin ilgili Belediyesince tahsili hususunu arz ederim.’ denilmekte olup;

Komisyonlarımızca yapılan inceleme sonucunda; Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 24.09.2020 tarih ve 1306 sayılı Meclis Kararı ile karar alındığından tekrar karar almaya gerek olmayacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Raporun aynen kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah CALI

Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/240

Karar No : 1521

Özeti : Bursa Büyükşehir Belediyesi Afet ve Acil Durum Koordinasyon Merkezi (AKOM) Çalışma Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmeliği

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/47 nci maddesini teşkil eden Hukuk-Doğal Afet ve Kentsel Dönüşüm Komisyonları müşterek raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;


Raporda;

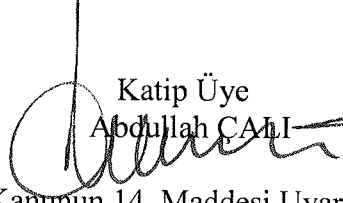
“Önergede;

‘Bursa Büyükşehir Belediyesi Afet ve Acil Durum Koordinasyon Merkezi (AKOM) Çalışma Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmeliğin Meclis Gündemi’ne alınarak görüşülmesini arz ederim.’ denilmekte olup;

Komisyonlarımızca yapılan inceleme sonucunda; 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/m maddesi uyarınca; Ekte sunulan Bursa Büyükşehir Belediyesi Afet ve Acil Durum Koordinasyon Merkezi (AKOM) Çalışma Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmelik Taslağı'nın komisyonlarımızca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/m maddesi uyarınca; Ekte sunulan Bursa Büyükşehir Belediyesi Afet ve Acil Durum Koordinasyon Merkezi (AKOM) Çalışma Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmeliği'nin uygun olduğuna ve Raporun aynen kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKCI


Katip Üye
Abdullah ÇALI


Meclis Başkanı
Alınur AKTAS

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanununun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03.11.2020


Alınur AKTAS
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/716

Özeti : Sağlık Çalışanlarının Toplu Taşıma Araçlarından
ücretsiz yararlanması

Karar No : 1522

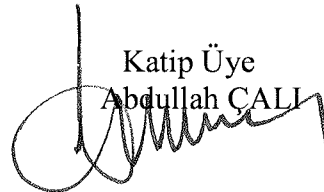
Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/48 inci maddesini teşkil eden Meclis Başkanı Alınur AKTAŞ'ın verdiği yazılı önerge okunarak yapılan görüşme sonucunda;

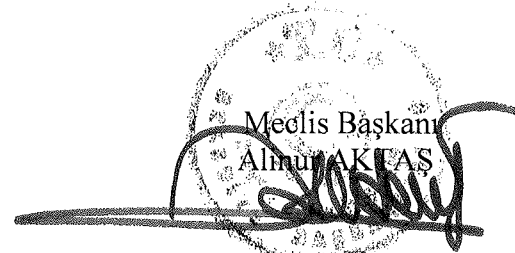
Önergede;

“Ülkemizin ve bütün Dünyanın içinde bulunduğu pandemi sürecinde yoğun mesai harcayan sağlık çalışanlarımıza destek vermek amacıyla Bursa İli'nde görev yapan Sağlık Çalışanlarının Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi doğrultusunda BURULAŞ denetimindeki ayakta yolcu taşıma kapasitesine sahip BursaKart ücret entegrasyonuna dahil Toplu Taşıma Araçlarından BURULAŞ (BursaRay, BURULAŞ Otobüsleri, Özel Halk Otobüsleri, Burtram, Sözleşmeli Otobüsler) araçlarıyla (İlçeler arası, Turizm ve Havaalanı hatları ile ayakta yolcu almayan hatlar hariç) 31.12.2020 tarihine kadar ücretsiz yararlanması ile ilgili konunun Meclis Gündemi'ne alınarak görüşülmesini arz ederim.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Ülkemizin ve bütün Dünyanın içinde bulunduğu pandemi sürecinde yoğun mesai harcayan sağlık çalışanlarımıza destek vermek amacıyla Bursa İli'nde görev yapan Sağlık Çalışanlarının Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi doğrultusunda BURULAŞ denetimindeki ayakta yolcu taşıma kapasitesine sahip BursaKart ücret entegrasyonuna dahil Toplu Taşıma Araçlarından BURULAŞ (BursaRay, BURULAŞ Otobüsleri, Özel Halk Otobüsleri, Burtram, Sözleşmeli Otobüsler) araçlarıyla (İlçeler arası, Turizm ve Havaalanı hatları ile ayakta yolcu almayan hatlar hariç) 31.12.2020 tarihine kadar ücretsiz yararlanmasına ve önergenin aynen kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.


Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah ÇALI


Meclis Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

23/10/2020


Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/437,717

Özeti : Yıldırım İlçesi, Emirsultan Mahallesi,
6138 ada, 1 parselin BURFAŞ adına devri

Karar No : 1523

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/49 uncu maddesini teşkil eden Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Ş. Fethi YILDIZ'ın (Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın, 21.10.2020 tarih ve 28722469-105.04-E.154648 sayılı yazısı) verdiği yazılı önerge okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Önergede;

“Daire Teklifinde;

“Burfaş (Bursa Park Bahçe Sosyal ve Kültürel Hizmetler Turizm Özel Yurt İşletmeciliği İnşaat Yayın İlan Matbaacılık Reklamcılık Sanayi Ticaret A.Ş.)'nin 09/06/2020 tarih ve 461 sayılı yazısı ile şirketin negatif olan özkaynaklarını ve ihale bilanço yeterlilik oranlarını sağlamak amacıyla sermayesini aynı ve nakdi olarak 2.310.000,00 -TL. artırılarak 26.000.000,00- TL'ye çıkartılması 27/04/2020 tarihli Şirket Yönetim Kurulu'nun kararı ile karara bağlanmıştır. Bursa Büyükşehir Belediyesi'nin % 81,83 'lük hissesine istinaden aynı sermaye artışı için Bursa İli, Yıldırım İlçesi, Emirsultan Mahallesi, 6138 ada, 1 parsel sayılı 566.04 m² yüzölçümlü taşınmaz belirlenmiştir.

Bursa 2. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin, 22/06/2020 tarih, 2020/254 sayılı gerekçeli kararı ile Yıldırım İlçesi, Emirsultan Mahallesi, 6138 ada, 1 parsel sayılı 566.04 m² yüzölçümlü taşınmazın kıymet takdiri 2.627.300,00 -TL olarak Mahkeme Kararı ile belirlenmiştir.

Bu doğrultuda Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 24/09/2020 tarih ve 1288 sayılı Meclis Kararında sermaye artışı için Bursa İli, Yıldırım İlçesi, Emirsultan Mahallesi, 6138 ada, 1 parselin 2.637.300,00 -TL bedelinin sehven yanlış yazıldığı ve bedelin **2.627.300,00-TL** olarak düzeltilerek BURFAŞ (Bursa Park Bahçe Sosyal ve Kültürel Hizmetler Turizm Özel Yurt İşletmeciliği İnşaat Yayın İlan Matbaacılık Reklamcılık Sanayi Ticaret A.Ş.) adına devri hakkında bir karar alınmak üzere evrakın MECLİSE havalesini arz ederim.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 24/09/2020 tarih ve 1288 sayılı Meclis Kararında sermaye artışı için Bursa İli, Yıldırım İlçesi, Emirsultan Mahallesi, 6138 ada, 1 parselin 2.637.300,00 -TL bedelinin sehven yanlış yazıldığı ve bedelin **2.627.300,00-TL** olarak düzeltilerek BURFAŞ (Bursa Park Bahçe Sosyal ve Kültürel Hizmetler Turizm Özel Yurt İşletmeciliği İnşaat Yayın İlan Matbaacılık Reklamcılık Sanayi Ticaret A.Ş.) adına devrine ve önergenin aynen kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ

Katip Üye
Abdullah ÇALI

Meclis Başkanı
Alınur AKTAS

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

23.10/2020

Alınur AKTAS
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/814
2020/87,167,256,506
Karar No : 1569

Özeti: Gemlik Belediyesi'ne ait 1/1000 ölçekli
Uygulama İmar Planı değişiklikleri

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci, 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/95 inci maddesini teşkil eden (Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 24.09.2020 tarih ve 1257 sayılı Meclis Kararı) okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Meclis Kararında;

“Raporda;

‘Gemlik Belediye Meclisi’nin Meclis Kararlarının komisyonumuzca incelenmesi sonucunda;

Uygun Bulunan Kararlar:

- 1) 11.11.2019 tarihli ve 255 sayılı Meclis Kararı,
- 2) 10.02.2020 tarihli ve 31 sayılı Meclis Kararı,
- 3) 09.03.2019 tarihli ve 49 sayılı Meclis Kararı,
- 4) 06.07.2020 tarihli ve 75 sayılı Meclis Kararı,
- 5) 06.07.2020 tarihli ve 78 sayılı Meclis Kararı,
- 6) 06.07.2020 tarihli ve 91 sayılı Meclis Kararı,

Değiştirilerek Uygun Bulunan Karar:

7) 06.07.2020 tarih ve 85 sayılı Meclis Kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinde, ‘1)Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’nun uygun görmesi halinde uygulamaya geçilir.’ Plan notunun eklenmesi şeklinde **değiştirilerek uygun olduğuna,**

Belediyesine İade Edilen Karar:

8) 10.01.2020 tarihli ve 8 sayılı Meclis Kararının sehven hatalı olduğu için **Belediyesine iadesine,**

5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu’nun 7/b ve 14. maddesine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisi’ne arz olunur.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Gemlik Belediye Meclisi’nin, 11.11.2019 tarih ve 255 sayılı Meclis Kararı, 10.02.2020 tarih ve 31 sayılı Meclis Kararı ile 06.07.2020 tarih ve 75,78,91 sayılı Meclis Kararlarının **uygun olduğuna,**

Gemlik Belediye Meclisi’nin, ‘Uygun Bulunan Kararlar içerisinde 3. sırada yer alan 09.03.2019 tarih ve 49 sayılı Meclis Kararının’; **tekrar değerlendirilmek üzere Komisyona iadesine şeklinde düzeltilerek kabulüne,**

06.07.2020 tarih ve 85 sayılı Meclis Kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinde, ‘1)Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’nun uygun görmesi halinde uygulamaya geçilir.’ Plan notunun eklenmesi şeklinde **değiştirilerek uygun olduğuna,**

10.01.2020 tarihli ve 8 sayılı Meclis Kararının sehven hatalı olduğu için **Belediyesine iadesine,**

3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu’nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca raporun kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 24/09/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.” denilmekte olup;

/...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2019/814
2020/87,167,256,506
Karar No : 1569


Özeti: Gemlik Belediyesi'ne ait 1/1000 ölçekli
Uygulama İmar Planı değişiklikleri

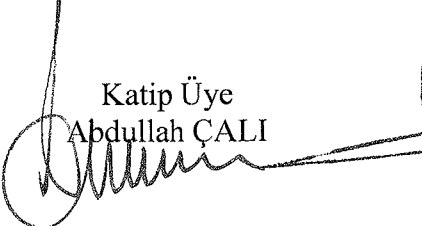
-2-


Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Meclis Kararının; “Gemlik Belediye Meclisi'nin, ‘Uygun Bulunan Kararlar içerisinde 3. sırada yer alan 09.03.2019 tarih ve 49 sayılı Meclis Kararının’; tekrar değerlendirilmek üzere Komisyona iadesine şeklinde düzeltilerek kabulüne” ifadesinin “Gemlik Belediye Meclisi'nin tekrar değerlendirilmek üzere Komisyona iade edilen 09.03.2020 tarih ve 49 sayılı Meclis Kararının uygun olduğuna” **şeklinde düzeltilerek,**

“10.01.2020 tarihli ve 8 sayılı Meclis Kararının sehven hatalı olduğu için **Belediyesine iadesine**” ifadesinin “10.01.2020 tarih ve 8 sayılı Meclis Kararının tekrar değerlendirilmek üzere Komisyona iadesine” **şeklinde düzeltilerek,**

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7/b ve 14. maddeleri uyarınca Kararın kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

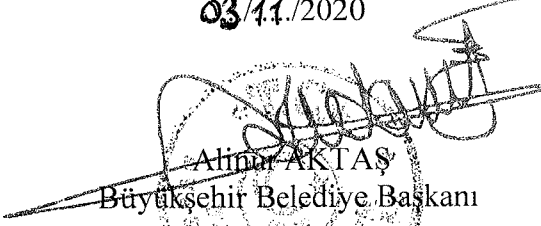

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah ÇALI


Belediye Başkanı
Alınur AKTAŞ

Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03/11/2020


Alınur AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/477, 618

Karar No : 1570

Özeti: Nilüfer İlçesi, Odunluk Mahallesi, 252
ada, 8 - 49 - 50 - 51 - 52 parsellere ilişkin
1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan
değişikliği

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 22/10/2020 günü saat 15.00'de yaptığı 2019/2024 seçim döneminin 18 inci, 2 nci dönemin 7 nci OLAĞAN toplantısının 1. Birleşimine ait gündemin 3/96 ncı maddesini teşkil eden (Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 29.09.2020 tarih ve 1423 sayılı Meclis Kararı) okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Meclis Kararında;

“Raporda;

‘Büyükşehir Belediye Meclisi’nin, 23.07.2020/991 ve 24.09.2020/1309 sayılı Kararı ile Komisyonlarımıza havale edilen; Nilüfer İlçesi, Odunluk Mahallesi, 252 ada, 8 - 49 - 50 - 51 - 52 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliği talebi incelenmiş olup Komisyonlarımızca yapılan incelemede;

Onaylı 1/1000 ölçekli BHRS Merkezi ve Yakın Çevresi Uygulama İmar Planı kapsamında Belediye Hizmet Alanı, Özel Sosyal Tesis Alanı ve Otopark Alanı olarak tanımlanmakta olan Nilüfer İlçesi, Odunluk Mahallesi, 252 ada, 8 - 49 - 50 - 51 - 52 parsellerin, E:1.75 Yençok:60.00 m. yapılaşma koşullu ‘Ticaret + Turizm Alanı’, E:1.75 Yençok:60,00 m. yapılaşma koşullu ‘Özel Sosyal Tesis Alanı’ ve ‘Park Alanı’na alınmasına, Özel Sosyal Tesis Alanı’nda batı cephesinde yapı yaklaşma mesafelerinin 10 m., diğer cephelerde Yönetmelik esas alınarak, Ticaret + Turizm Alanı’nda batı ve güney cephelerinde 10’ar m., diğer cephelerde Yönetmelik esas alınarak, ‘1- Ticaret + Turizm Alanlarında; Ticaret ve/veya turizm fonksiyonlarının yanı sıra Gerçek ve Tüzel Kişilere veya Kamuya ait; Yurt, Kurs, Ticari Katlı Otopark, Sosyal ve Kültürel Tesisler yapılabilir. 2- Bu planda belirtilmeyen tüm hususlarda Bursa İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir.’ şeklinde plan notlarının eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli BHRS Merkezi ve Yakın Çevresi Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna,**

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 7/b ve 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b maddelerine istinaden; oybirliği/oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisi’ne arz olunur.’ denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Onaylı 1/1000 ölçekli BHRS Merkezi ve Yakın Çevresi Uygulama İmar Planı kapsamında Belediye Hizmet Alanı, Özel Sosyal Tesis Alanı ve Otopark Alanı olarak tanımlanmakta olan Nilüfer İlçesi, Odunluk Mahallesi, 252 ada, 8 - 49 - 50 - 51 - 52 parsellerin, E:1.75 Yençok:60.00 m. yapılaşma koşullu ‘Ticaret + Turizm Alanı’, E:1.75 Yençok: 60,00 m. yapılaşma koşullu ‘Özel Sosyal Tesis Alanı’ ve ‘Park Alanı’na alınmasına, Özel Sosyal Tesis Alanı’nda batı cephesinde yapı yaklaşma mesafelerinin 10 m., diğer cephelerde Yönetmelik esas alınarak, Ticaret + Turizm Alanı’nda batı ve güney cephelerinde 10’ar m., diğer cephelerde Yönetmelik esas alınarak, ‘1- Ticaret + Turizm Alanlarında; Ticaret ve/veya turizm fonksiyonlarının yanı sıra Gerçek ve Tüzel Kişilere veya Kamuya ait; Yurt, Kurs, Ticari Katlı Otopark, Sosyal ve Kültürel Tesisler yapılabilir. 2- Bu planda belirtilmeyen tüm hususlarda Bursa İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir.’ şeklinde plan notlarının eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli BHRS Merkezi ve Yakın Çevresi Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna,**

3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 7/b maddeleri uyarınca raporun aynen kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 29/09/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 2. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oyçokluğu (CHP; Turgay ERDEM, Mehmet Uğur SERTASLAN, Serkan SAVU, Ercan KORKMAZ, Oktay ALTUN, Osman AYRADİLLİ, Zafer YILDIZ, Remzi ÇINAR, Yalçın IŞIKYILDIZ, Erkan DÖNMEZ, Emir BİRGÜN, Galip GÜR, Arzu KARATAŞ, Gürkan ESEN, Ozan EROĞLU, Murat TANRIVERDİ, Hüdayi DEMİR, Tayfun SİRMAN, Asiye ÇALIŞKAN 19 ret – 67 kabul) ile karar verilmiştir.” denilmekte olup;

h.

/...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Esas No : 2020/477, 618

Karar No : 1570


Özeti: Nilüfer İlçesi, Odunluk Mahallesi, 252
ada, 8 - 49 - 50 - 51 -52 parsellere ilişkin
1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan
değişikliği


-2-

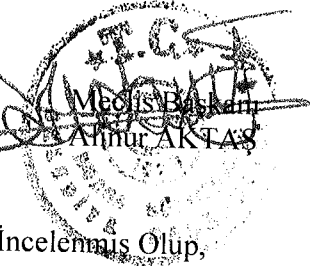
Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Meclis Kararının; “Özel Sosyal Tesis Alanı’nda ticari birimler yer alabilir plan notunun eklenmesi” **şeklinde düzeltilerek,**

Onaylı 1/1000 ölçekli BHRS Merkezi ve Yakın Çevresi Uygulama İmar Planı kapsamında Belediye Hizmet Alanı, Özel Sosyal Tesis Alanı ve Otopark Alanı olarak tanımlanmakta olan Nilüfer İlçesi, Odunluk Mahallesi, 252 ada, 8 - 49 - 50 - 51 - 52 parsellerin, E:1.75 Yençok:60.00 m. yapılaşma koşullu ‘Ticaret + Turizm Alanı’, E:1.75 Yençok: 60,00 m. yapılaşma koşullu “Özel Sosyal Tesis Alanı’ ve ‘Park Alanı’na alınmasına, Özel Sosyal Tesis Alanı’nda batı cephesinde yapı yaklaşma mesafelerinin 10 m., diğer cephelerde Yönetmelik esas alınarak, Ticaret + Turizm Alanı’nda batı ve güney cephelerinde 10’ar m., diğer cephelerde Yönetmelik esas alınarak, “1- Ticaret + Turizm Alanlarında; Ticaret ve/veya turizm fonksiyonlarının yanı sıra Gerçek ve Tüzel Kişilere veya Kamuya ait; Yurt, Kurs, Ticari Katlı Otopark, Sosyal ve Kültürel Tesisler yapılabilir. 2- Bu planda belirtilmeyen tüm hususlarda Bursa İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir. Özel Sosyal Tesis Alanı’nda ticari birimler yer alabilir” şeklinde plan notlarının eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli BHRS Merkezi ve Yakın Çevresi Uygulama İmar Planı değişikliğinin **uygun olduğuna,**

3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 7/b maddeleri uyarınca Kararın kabulüne, Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 22/10/2020 günlü OLAĞAN toplantısının 1. Birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oybirliği ile karar verilmiştir.

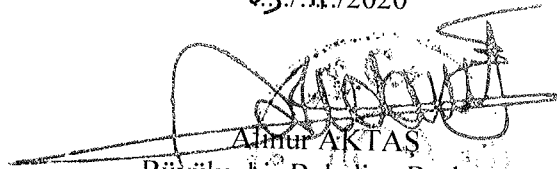

Katip Üye
Merve EKMEKÇİ


Katip Üye
Abdullah ÇALI



Söz Konusu Karar; 5216 Sayılı Kanunun 14. Maddesi Uyarınca Tarafımdan İncelenmiş Olup,
Hukuka Uygun Olduğu Görülmüştür.

03.11.2020


Alihan AKTAŞ
Büyükşehir Belediye Başkanı

