



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No: 480

Özeti: Belediyemiz tarafından dağıtılan çilek fideleri hakkında çiftçilerimiz tarafından iletilen verimsizlik şikayetleri

Büyükşehir Belediye Meclisinin, 21.04.2026 günü saat 17:00'de yaptığı 2024/2029 seçim döneminin 24., 3. dönemin 4. OLAĞAN toplantısının 2. Birleşimine ait gündemin 9. maddesini teşkil eden Tarım Hayvancılık ve Orman Komisyonu raporu okunarak yapılan görüşme sonucunda;

Raporda;

“Önergede;

‘Belediyemizce dağıtılan çilek fidelerinin hakkında çiftçilerimiz tarafından iletilen verimsizlik şikayetlerinin Tarım, Hayvancılık ve Orman Komisyonunca değerlendirilip incelenmesi hakkında gereğini bilgilerinize arz ederim.’ denilmekte olup;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; Bu önerge hakkında 3. kez toplandık. Osmangazi, Orhaneli ve Keles İlçe Tarım Müdürlerini davet ettik ve aynı zamanda Tarım AŞ. Genel Müdürümüzü de davet ettik, yaptığımız 2 toplantıya Genel Müdürümüz işlerinin yoğunluğu sebebiyle katılamadığını ifade etti. 3. Toplantıya Genel Müdürümüz katılım sağladı ve bize bir takım evraklar verdi. Verdiği evraklar ışığında yaptığımız incelemelerde ulaştığımız bilgiler;

Hagel ve TARIM A.Ş.’miz tarafından 1.250.000 adet fide tedarik edilmiş ve bu fideler bize verilen bilgiye göre 189 üreticiye dağıtılmış.

İlk etapta fidelerin tesliminden sonra açılan çuvallarda beyan edilen miktarda fide olmadığı Tarım A.Ş.’ye bildirilmiş olup, % 20 eksik gelen fideler firmaya tamamlanmıştır.

Çiftçilerimize ALBİON çeşidi diye dağıtılan fidelerin ekim işlemi tamamlandıktan sonra farklı bir çeşit olduğu anlaşılmış ve meyve vermemiştir. Gelen şikayetler üzerine TARIM A.Ş. araştırma yapmış 1.250.000 fidenin takriben 800.000’inin farklı bir çeşit olduğu ve üreticide ciddi bir maddi hasara yol açtığı anlaşılmıştır.

Bu konuyla alakalı TARIM A.Ş. Genel Müdürümüze bir kaç soru sorduk.

Sayın Genel Müdürüm bu fideleri alırken nelere dikkat ettiniz?

Üretici firmanın üretim tesisine gidip fideleri çıplak gözle gördünüz mü? Diye sorduk. ‘HAYIR’ dedi.

Zaman dardı, çok aceleydi, zor bulduk fideleri diye cevap verdi.

Ancak bir üretici firmadan istenilen en önemli şeyler fidan üretici belgesi ve laboratuvar analiz sonuçları olmalı. Fakat bizlere verilen evrakları incelediğimizde çok acı tabloyla karşılaştık. Fidan üretici belgesini komisyonumuzda incelediğimizde evrakta bir tuhafılık olduğunu hemen anladık. Bir kere evrakta İl Tarım Müdür olarak imzası bulunan Ahmet Yavuz KARACA Bursa İl Tarım Müdürümüz değil İstanbul İl Tarım Müdürüdür. Fakat üstüne Bursa İl Tarım Müdürlüğü evrakı olarak gösterilerek dosyaya konmuş. Bu belgeyi ve analiz sonuç rapor belgesini Bursa İl Tarım Müdürlüğümüze dilekçeyle sorduk. İl Tarım Müdürlüğümüzden gelen resmi yazıyı raporumuza ekliyoruz.

İlgili tarih sayılı dilekçede Tarım Hayvancılık ve Orman Komisyonumuza iletilen fidan üretici belgesi ile ilgili 34. FN.0040 belge numaralı bir üreticimiz bulunmayıp İl Müdürlüğümüz tarafından öyle bir belge düzenlenmemiştir. Belgenin sahte olduğuna dair Bursa Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur. Ekte sunulan analiz raporunun doğruluğu ile ilgili de Yalova Atatürk Bahçe Kültürleri Merkez Araştırma Enstitüsü Müdürlüğüne görüş sorulmuş analiz raporu olduğu fakat aslı üzerinde oynama yapıldığı asıl analiz sonucunda RİZOKTONYA tespit edildiği belirlenmiştir. FUNGAL hastalık etmeni ile bulaşıklı çilek fideleri temiz gösterilmiştir.

./...



T.C.
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No: 480

Özeti: Belediyemiz tarafından dağıtılan çilek fideleri hakkında çiftçilerimiz tarafından iletilen verimsizlik şikayetleri

-2-

Analiz sonucu aslı ekte gönderilmiştir diye İl Tarım Müdürlüğünün bize gönderdiği resmi belge. Ayrıca firmanın gösterdiği adres boş bir dairedir.

Yani alım yapılan fideler hastalıklı çıkmış ve çiftçiye dağıtılmış.

%80'i kurumuş, verimsiz çıkmıştır.

Hastalık MANTARI bir hastalıktır. Kesinlikle dağıtılmaması, İMHA edilmesi gereken hastalıklı fideler 7.500.500-TL'ye alınmış ve çiftçiye dağıtılmıştır.

Eğer bu hastalık mantari bir hastalık değil de Allah muhafaza bir virüs olsaydı Bursa'da çilek üretiminin tamamı imha edilir ve Bursa çilek üretimiyle alakalı karantinaya alınırdı.

Böylesine önemli bir konuda direkt üreticiden fide alınmayıp araya alelacele bir aracı konulması ve bu aracının da bütün belgeleri resmi evrakta sahtecilik yaparak TARIM A.Ş.'ye vermesi hiç incelemeden de bu firmadan alım yapılması kesinlikle doğru değildir.

İhale dosyasının usulüne uygun hazırlanmadığı görülmüş olup, ihale dosyasında;

- 1- Talep Yazısı
 - 2- Firmaya ait kapasite raporu
 - 3- Muayene Komisyon raporu eksik olup,
- İhalenin teklif usulü ile yapıldığı görülmüştür.

Bu bağlamda; TARIM A.Ş.'nin destekleme amaçlı verdiği diğer ürünlerinde dikkatlice incelenip takip edilmesinin komisyonumuzca uygun olacağı görüşüyle raporumuzu Büyükşehir Belediye Meclisine sunarız.” denilmekte olup;

Konunun Mecliste görüşülmesi sonucunda; Raporun kabulüne Büyükşehir Belediye Meclisinin, 21.04.2026 günlü OLAĞAN toplantısının 2. birleşiminde yapılan işaretle oylamada mevcudun oyçokluğu ile (**CHP**; Şadi ÖZDEMİR, Şükrü DEVİREN, Deniz DALGIÇ, Şükrü ERDEM, Haşim Ali ARIKAN, Fatih VARDAR, Recep ÇOHAN, Hande APAYDIN, Sefa YILMAZ, Şafak SAYAN, Ali Haydar EFE, Emel DUMAN, Zafer MİLLİ, Yücel AKBULUT, Metin TUNÇEL, Gökçe GÜNEY, Mehmet Aydın SALDIZ, Onur USLU, Yalçın IŞIKYILDIZ, Ata Erk ŞANLI, Berna ESENTÜRK, Arzu KARATAŞ, Şükrü AKSU, Nilsu SERTASLAN, Mustafa Orkun GAZİOĞLU, Baran GÜNEŞ, Görkem KAYA, Volkan KEÇİCİ, Sedat ÖKTEN, Hakkı Rıza GÖKSU, Haşim YOLDAŞ, Vahap AKA, Mustafa ARSLAN, Zeynal ÜNGÖR, Kıvanç HOROZ, Yunus KAYA 36 ret –**İYİ PARTİ**; Hasan BURAN, Ömer SİLAHLI, Ali Çağrı SAL 3 ret - 56 kabul) ile karar verilmiştir.

Şahin BİBA
Meclis Başkanı

Osman YILDIZ
Katip Üye

Fatma Zehra HÖÇÜK SÜRÜCÜ
Katip Üye

.../.../2026